



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



TESIS  
MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL ESTADO DE  
NUEVO LEÓN

CASO: OBSERVATORIOS CIUDADANOS DURANTE LA  
ADMINISTRACIÓN 2009-2015

QUE PRESENTA

ELISA RAQUEL YLLÁN RAMÍREZ

PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN  
EN CIENCIAS POLÍTICAS

DIRECTOR DE TESIS

Dra. CLAIRE ELIZABETH WRIGHT

Monterrey, Nuevo León, México a febrero 2017

Agradezco a Dios y mis Padres

Dedicada a Miguel y Emma los cuales me impulsan a ser mejor cada día.

## INDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I: Metodología .....</b>	<b>10</b>
Antecedentes .....	10
1.2 Problema de Investigación .....	16
1.3 Justificación .....	17
1.4 Objetivos .....	18
1.5 Hipótesis.....	18
1.6 Marco Conceptual.....	19
1.6.1 Definición de Democracia .....	20
1.6.2 Definición de Participación Ciudadana .....	21
1.6.3 Definición Gobernanza Democrática .....	22
1.6.4 Definición de Capital Social .....	24
1.6.5 Definición de Observatorios Ciudadanos .....	25
1.6.6 Definición de Satisfacción ciudadana.....	25
1.7 Modelo de Investigación .....	26
1.8 Diseño de Investigación .....	26
1.9 Matriz de Congruencia .....	29
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEORICO: DE LA DEMORACIA A UN NUEVO ENTENDIMIENTO DE GOBERNO .....</b>	<b>30</b>
2.1 Democracia como concepto.....	31
2.1.1 Crisis de la Democracia Representativa .....	35
2.1.2 Gobernanza Democrática.....	40
2.1.3 Gestión Pública.....	45
2.2 Democracia Participativa .....	52
2.3 Participación Ciudadana.....	54
2.3.1 factores que influyen en la participación ciudadana .....	54
2.3.2 Tipos de Participación Ciudadana .....	55
2.3.3 Escalera de la Participación Ciudadana.....	56
2.3.4 Casos Exitosos de Participación Ciudadana en América Latina .....	57
<b>CAPÍTULO III: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO .....</b>	<b>62</b>

3. 1 La democracia mexicana .....	62
3.1.1 Espacios para la participación ciudadana en los sistemas electorales.....	64
3.1.2 Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 y la participación ciudadana .....	69
3.1.3 Observatorios Ciudadanos en México.....	70
3.2 Leyes Mexicanas en materia de participación ciudadana.....	76
3.2.1 Constitución de los Estados Unidos Mexicanos .....	77
3.2.3 Ley Federal de Consulta Popular.....	78
<b>CAPÍTULO IV: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN NUEVO LEÓN .....</b>	<b>80</b>
4.1 Leyes que regulan la participación ciudadana en Nuevo León .....	82
4.1.1 Propuestas para la creación de la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Nuevo León.....	82
4.2 Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León .....	86
4.3 Reglamento Interno de la Secretaria General de Gobierno.....	88
4.4 Mecanismos de Participación Ciudadana en el Estado de Nuevo León: Una descripción general.....	89
4.4.1 Junta de Mejoras .....	90
4.4.2 Consejos de Participación Ciudadana .....	92
<b>CAPÍTULO V: OBSERVATORIOS CIUDADANOS EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.....</b>	<b>98</b>
5.1 Ubicación de los Observatorios Ciudadanos.....	100
5.2 Integración.....	101
5.3 Comisiones de trabajo según el interés de los Observatorios .....	104
5.4 Captación de Demandas Sociales .....	105
5.5 Objetivo de los Observatorios Ciudadanos .....	105
5.6 Descripción del proceso de integración y funcionamiento.....	106
<b>Capítulo VI: MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL ESTUDIO .....</b>	<b>110</b>
6.1 Metodología Cualitativa .....	110
6.2 Metodología Cuantitativa .....	115
6.2.1 Descripción de las variables .....	115
6.2.2 Descripción del Instrumento .....	117
6.2.3 Pilotaje.....	117
6.2.4 SPSS .....	119
6.2.5 Prueba de Confiabilidad .....	120

<b>Capítulo VII: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>122</b>
7.1 Resultados Cualitativos .....	122
7.1.1 Presentación de resultados obtenidos a través de reportes etnográficos .....	122
7.1.1 Ubicación, organización y proceso de captación de demandas sociales de los Observatorios Ciudadanos .....	125
7.1.1 Variables emergentes de los Observatorios Ciudadanos obtenidas por la aplicación del Método Etnográfico .....	128
7.1.2 Presentación de los resultados obtenidos en las entrevistas a profundidad semi estructuradas a ciudadanos participantes en los observatorios ciudadanos .....	129
7.1.2 Variable sociodemográfica .....	131
<b>7.2.2 Variable de organización y proceso</b> .....	<b>132</b>
7.2.3 Participación Ciudadana.....	134
7.2.4 Satisfacción Ciudadana.....	135
7.2.5 Capital Social .....	136
7.1.3 Presentación de los resultados obtenidos en las entrevistas a profundidad semi estructuradas a funcionarios públicos .....	137
7.1.4 Resumen de Resultados .....	140
<b>7.2 Resultados Cuantitativos .....</b>	<b>148</b>
7.2.1 Variable Sociodemográfica.....	148
7.2.2 Demandas Sociales y su relación con la satisfacción ciudadana.....	151
7.2.3 Los Observatorios y los Partidos Políticos.....	152
7.2.4 Conocimiento ciudadano sobre los mecanismos de participación ciudadana .....	153
<b>CAPÍTULO VIII: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>155</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>174</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Participación Ciudadana en los procesos electorales de 1994 al 2012.....	66
Tabla 2	Distribución de los Observatorios ciudadanos en México .....	74
Tabla 3	Variaciones de los Consejos de Participación Ciudadana.....	81
Tabla 4	Consejos de Participación Ciudadana en el Estado de Nuevo León.....	93
Tabla 5	Características de los Consejos de Participación Ciudadana en el estado de Nuevo León..	96
Tabla 6	Funciones de los integrantes de la mesa directiva de los observatorios ciudadanos en Nuevo León .....	102
Tabla 7	Ficha de reporte etnográfico .....	112
Tabla 8	Guion de entrevistas a profundidad semi estructuradas a ciudadanos que participan en las sesiones de los observatorios ciudadanos .....	113
Tabla 9	Observatorios Ciudadanos atendidos en el 2014.....	126
<b>Tabla 10</b>	<b>Relación de entrevistas realizadas a ciudadanos .....</b>	<b>130</b>

## INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1	Diagrama de Organización y Proceso de los Observatorios Ciudadanos .....	94
Ilustración 2	Integración y Funcionamiento de los Observatorios Ciudadanos.....	108
Ilustración 3	Variables de estudio .....	116
Ilustración 4	Nube de palabras: análisis de Nvivo entrevistas a ciudadanos.....	143
Ilustración 5	Participación en los observatorios ciudadanos: descripción por genero.....	148
Ilustración 6	Participación de los ciudadanos por rango de edad .....	149
Ilustración 7	Ocupación de los asistentes a las sesiones de los observatorios ciudadanos .....	150
Ilustración 8	Escolaridad de los ciudadanos integrantes de los observatorios ciudadanos .....	151
Ilustración 9	Tipo de demandas ciudadanas .....	152

## Introducción

El propósito de esta tesis doctoral es examinar los mecanismos de participación ciudadana diseñados por el gobierno del Estado de Nuevo León que reciben el nombre de Observatorios Ciudadanos con el fin de conocer el éxito que tienen estos mecanismos de participación, en términos de satisfacción, tomando como variables, la organización de las sesiones de los observatorios, el proceso de captación y resolución de demandas ciudadanas.

Debido a que consideramos de suma importancia conocer el impacto que tienen estos mecanismos que surgen como una nueva forma de participación ciudadana. Ya que no existen estudios similares que busque conocer la percepción que los ciudadanos participantes tienen de los mecanismos que han diseñado los gobiernos.

Es por eso que consideramos importante conocer la percepción de satisfacción que tienen los ciudadanos participantes, así como los factores que influyen en esta percepción, para contribuir en el mejoramiento de este tipo de mecanismos de participación.

La creación de estos mecanismos de participación, fue llevada a cabo por la administración del 2003 a 2006, en el marco de una reforma administrativa que incluía descentralización de instituciones, creación de agencias e instituciones y adopción de estándares de calidad como una respuesta al déficit de la democracia representativa y el decremento de la eficiencia, eficacia y legitimidad gubernamental vivida desde algunos años en la administración pública en algunos países del mundo incluido nuestro país.

Por lo que ante esta necesidad de recuperación de legitimidad los gobiernos deciden incluir al ciudadano en las instituciones y se crean mecanismos e instrumentos como estos para incentivar a la participación ciudadana.

Es por lo anterior que la presente tesis pretende responder las siguientes preguntas: ¿Cómo se presenta la participación ciudadana en estos mecanismos?, ¿Cuál es la satisfacción del ciudadano con esta participación?, ¿qué factores inciden en la satisfacción?

Consideramos importante investigar este asunto porque la participación ciudadana es fundamental para el desarrollo democrático, el fortalecimiento del tejido social y la generación de capital social. (Ugalde, 2012)

Esta tesis pretende ser un aporte para el estudio y debate de la participación ciudadana y los mecanismos diseñados por el Estado de Nuevo León para el desarrollo y fortalecimiento de la misma mediante los resultados de estos mecanismos, así como la percepción ciudadana.

Para poder conocer el impacto que tienen los ciudadanos en la creación de políticas públicas eficaces, así como el incremento de la participación ciudadanos en otros ámbitos- con esto queremos decir participación ciudadana fuera de los mecanismos creados por el Estado-

El desarrollo y exposición de esta tesis será de la siguiente manera:

En el capítulo primero se desarrolla todo lo relacionado con la metodología de la investigación, por lo que se presenta el problema de investigación, justificación, objetivos, hipótesis, así como el marco conceptual, en el cual tomamos como referentes los conceptos de democracia, participación ciudadana y gobernanza democrática, cerrando este capítulo la matriz de congruencia.

El segundo capítulo corresponden al marco teórico, en el cual se desarrolla el concepto de democracia representativa, la crisis de la democracia representativa y como se está dando



paso a una democracia más lineal y participativa partiendo de la administración pública, lo que en las ciencias administrativas se denomina gobernanza democrática, en la cual se introduce el ciudadano en la toma de decisiones y elaboración de las políticas públicas.

Posterior al desarrollo de los conceptos de democracia representativa y gobernanza democrática desarrollamos el concepto de participación ciudadana, factores que influyen en su desarrollo y presentamos la escalera de la participación, la cual sirve como un barómetro conocer las características de la participación ciudadana y conocer así su nivel de desarrollo. Terminando el capítulo II con la exposición de dos casos de éxito de mecanismos de participación ciudadana en América Latina.

Al capítulo tercero corresponde la descripción de la participación ciudadana en México, partimos de la descripción y presentación de la evolución de la democracia en México, la crisis y los retos que presenta en el ámbito de la legitimidad y la legalidad. Ya que el surgimiento de estos mecanismos corresponde a la búsqueda del fortalecimiento de la democracia a través de la creación de leyes que fomentan la participación y considerando a los ciudadanos como fundamentales en la construcción de la agenda de gobierno.

El capítulo siguiente le corresponde a la descripción de los mecanismos que existen en el estado de Nuevo León, como son las juntas de mejoras, consejos de participación ciudadana y los observatorios ciudadanos. De igual forma se describe las reformas jurídico- administrativas que promocionaron la participación ciudadana en el estado.

La descripción detallada de nuestro fenómeno de estudio le corresponde al capítulo quinto, en el cual se define los observatorios ciudadanos, desde la perspectiva gubernamental, se presenta su ubicación, cual es el proceso de integración, comisiones de trabajo y resolución de las demandas ciudadanas.

Seguido de esto daremos paso al capítulo VI en el cual se describen los métodos y las técnicas de estudio. Por la finalidad que tienen la investigación, consideramos pertinente que esta investigación fuera mixta, utilizando, en el caso de la metodología cualitativa, la

entrevista a profundidad semi estructurada y la etnografía, mismas técnicas se fortalecieron con el análisis de documentos oficiales, en los que se encontraban panfletos, leyes y reglamentos.

En la parte de la metodología cuantitativa se utilizó como técnica de recolección de datos, la encuesta, la cual estaba orientada a conocer el grado de satisfacción de los participantes a partir de las variables: organización y proceso, participación ciudadana y satisfacción.

La utilización de esta técnica es fortalecer los resultados obtenidos a través de la metodología cualitativa.

En el capítulo VII se presenta los resultados obtenidos de la aplicación de los métodos antes mencionados, siendo estos resultados analizados con programas los programas NVIVO en sus versiones 10 y 11 así como el SPSS.

Terminado la presentación de esta tesis con análisis de resultados en el capítulo VIII, conclusiones y recomendaciones para futuros estudios, ambos en el capítulo IX

## **CAPÍTULO I: Metodología**

### **Antecedentes**

Desde los años 90s la tendencia internacional está enfocada en incrementar la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, dado que el Estado no puede ni debe ser el encargado de manera unipersonal de diseñar, ejecutar y evaluar las políticas públicas, dado que los intereses de la ciudadanía en ocasiones no corresponden con las acciones gubernamentales (Olvera, 2010).

La participación ciudadana en la actualidad representa una necesidad, ya que, al existir un déficit en la eficiencia gubernamental, la manera que se ha encontrado de conseguir resultados eficientes a las necesidades sociales ha sido la participación de la sociedad en

los asuntos públicos, ya que los ciudadanos pueden entregar su energía, conocimiento y compromiso a los fines públicos (Olvera, 2006).

Este trabajo en conjunto entre ciudadanos y gobierno se crea con la finalidad de tener una corresponsabilidad en los asuntos públicos, esta corresponsabilidad es manejada desde la perspectiva de dar una mejor solución a los problemas sociales y a que estas decisiones tomadas por el gobierno sean eficientes, así como fortalecer a la ciudadanía.

Ante la ineficiencia de los gobiernos actuales podemos decir que también ellos exponen en sus discursos la importancia de la corresponsabilidad, para de esta manera presentar la complejidad del gobierno y la importancia que tienen los ciudadanos en la resolución de demandas sociales, un ejemplo puede ser el caso del lema de la administración 2009-2015 “Nuevo León Unido” o la política pública “Fuerza Civil”.

Cuando se dan las situaciones, donde el ciudadano se encuentra ausente de la deliberación o toma de decisiones gubernamentales, los gobiernos empiezan a experimentar una crisis de gobernanza, que en el caso de México era controlada de manera unipersonal por el poder –el gobierno y la toma de decisiones-. Este control por parte del poder ejecutivo ya no podía seguirse ejerciendo de la misma forma de debido a que las condiciones mundiales cambian por una serie de crisis que se van desarrollando en el mundo, las cuales producen un replanteamiento del gobierno ante las demandas sociales y el papel que juega el ciudadano para producir una mejor gobernanza y legitimidad en los gobiernos.

Cuando se va desarrollando la gobernanza democrática se busca la reivindicación ciudadana y el concepto de corresponsabilidad social, en este sentido, los mexicanos consideran necesaria la participación ciudadana en los asuntos públicos como una condicionante para la eficiencia gubernamental, tal como lo señala la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2012, en esta encuesta el 78% de los ciudadanos mexicanos encuestados están de acuerdo que los problemas de la sociedad deben de ser resueltos en conjunto por la sociedad y el gobierno (ENCUP, 2012).

Con este cambio de paradigma vemos que los gobiernos han hecho un esfuerzo muy importante para promover y fortalecer la participación ciudadana en México, como ejemplo nos puede servir la existencia de leyes en materia de participación ciudadana en los Estados de la República Mexicana, la Ley de Consulta Popular y la creación de instancias gubernamentales encargadas específicamente del fomento de la participación ciudadana.

Lo importante de estos esfuerzos es conocer los resultados y las percepciones que los ciudadanos tienen de tales esfuerzos y si realmente se sienten incluidos en la deliberación y en la toma de decisiones del gobierno, así como resultado de su participación han visto alguna mejora en su comunidad, ya que la búsqueda de esta participación ciudadana, es el trabajo en conjunto del gobierno y el ciudadano para de esta manera tener mayor eficiencia en la resolución de las demandas ciudadanas.

En el Estado de Nuevo León el interés de trabajar juntos gobierno y ciudadanos se plasma en el año 2003 en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León en esta ley se concibe a la participación ciudadana como un elemento medular para el desarrollo de la democracia representativa así como el fomento de la deliberación de los asuntos públicos para de esta manera encontrar una correcta solución a los problemas sociales y obtener resultados más eficientes en la acción gubernamental (Ortega Ridaura & Márquez Rodríguez, 2005).

En esta reforma administrativa se crean mecanismos de participación ciudadana con la finalidad de recoger las aspiraciones y demandas de la sociedad e incorporarlas en el Plan Estatal de Desarrollo, aunque en la administración pública en el estado de Nuevo León ya se contempla la participación ciudadana como un eje rector de la administración (Plan Estatal, 2010) no sucedía lo mismo en el plano constitucional debido a que no se ha podido llegar a un consenso y de esta manera se pudiera contar con una Ley en materia de participación ciudadana.

Se presentó una iniciativa de ley en materia de participación ciudadana ante el H. Congreso del Estado, por la asociación civil Foro Libre y Democrático de México AC, el 30

de abril del 2004, en la que se presentan nuevos instrumentos de participación ciudadana y ratifican instrumentos que ya existían en el Estado, como son los Consejos de Participación Ciudadana, Observatorios Ciudadanos, los cuales estaban y están presentes en la Ley Orgánica de la Administración Pública estatal.

Cabe destacar que dicha propuesta fue desechada por el congreso varias veces por contar con un instrumento que resulta polémico para la clase política del Estado, la revocación de mandato, hasta que se publicó en el año 2016, cambiando los mecanismos de participación existentes por el plebiscito, referéndum y revocación de mandato.

La ausencia, en ese entonces, de una ley en materia de participación ciudadana representa una paradoja debido a que Nuevo León es pionero en la creación de mecanismos de participación ciudadana, pero al no contar con una ley en esa materia, Nuevo León es incluido en el grupo de los 13 estados de la República mexicana que tienen un retraso en materia constitucional al no contar con una Ley de Participación Ciudadana en el Estado.

Estos mecanismos como ya se mencionó son innovadores en cuanto a su implementación y diseño, dado que tienen la finalidad de promover la participación ciudadana, trabajando en conjunto ambos mecanismos con la finalidad de influir en la toma de decisiones y acciones gubernamentales (Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Nuevo León).

María Teresa Villarreal (2009) plantea la importancia y el avance administrativo que representan estos mecanismos de participación para el Estado de Nuevo León que “podrán acordar el funcionamiento de consejos, comités, comisiones o juntas de carácter interinstitucional y consultivos para fomentar la participación ciudadana en los asuntos de interés público” (Villarreal Martinez, 2009).

En esta misma reforma administrativa se establece la creación de organismos públicos descentralizados de participación ciudadana, cada uno con un consejo, siendo la cantidad de 41 instancias las que cuentan con un Consejo de Participación Ciudadana o un órgano

consultivo, aunque en la actualidad no todos están en funcionamiento (Villarreal Martinez, 2009).

A demás de los Consejos de Participación Ciudadana la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León en el año 2003 contempla otro mecanismo de participación ciudadana el cual recibe el nombre de Observatorios Ciudadanos, ambos mecanismos tienen similitudes estructuralmente pero su interacción y finalidad es distinta, siendo la diferencia principal que estos mecanismos están integrados por habitantes de la comunidad donde se establezcan y busquen solicitar al gobierno la solución de problemas presentes en su comunidad, difundir las acciones gubernamentales y de igual manera evaluar estas acciones (Reglamento Interior de la Secretaria General de Gobierno del Estado de Nuevo León).

Estos mecanismos de participación ciudadana, son instrumentos que están presentes en otras partes del mundo presentado un grado muy alto de eficiencia, aunque con diferencias estructurales por lo que no son equiparables a los observatorios ciudadanos que estudiamos en esta tesis, como es el caso de la política pública que se diseñó en los años 80s en Brasil la cual recibe el nombre de Bolsa de Familia.

Bolsa de Familia surge como una necesidad de eficiencia gubernamental, en este caso se buscaba disminuir la cantidad de pobreza fomentando el desarrollo social, el análisis que se realizó de programas de desarrollo social con pocos resultados, arrojó como factor que no permitía el grado de eficiencia buscado era que los políticos utilizaban los programas de asistencia social con fines políticos o de permanencia en el poder, por lo que fue necesario para conseguir los resultados deseados la inclusión ciudadana en este programa.

Este programa tiene comités de participación ciudadana, lo equivalente a los observatorios ciudadanos, los cuales tienen la finalidad de evaluar las solicitudes de apoyo que presentan los ciudadanos habitantes de una comunidad y de esta manera garantizar que el apoyo llegue a quien realmente lo necesita y de esa manera evita el clientelismo político.

El resultado de este programa además de evitar el desarrollo del clientelismo político fue el fomento de la participación ciudadana en otros ámbitos, ya que los ciudadanos integrantes sentían una gran responsabilidad de su participación, lo que propicio a una búsqueda de opciones para obtener mayor educación y de esa manera desempeñar su papel dentro de estos consejos de manera digna, lo que fomento los lazos sociales y el incremento del capital social.

Es por lo anterior que resulta de interés conocer la percepción de satisfacción que tienen de los ciudadanos que participan en estos mecanismos, debido a que, como se presentó en los párrafos anteriores al existir un sentimiento de satisfacción los ciudadanos, buscan fortalecer participación en estos mecanismos preparándose, difundiendo la información que se produce e incentivando a que los demás ciudadanos se involucren y participen, lo que resulta benéfico ya que se genera tejido social y se vigoriza el espacio público. De igual manera es necesario conocer si estos mecanismos son eficientes y realmente son plurales, incluyentes y buscan el desarrollo social, ya que estos factores repercuten directamente en el sentimiento de satisfacción en los ciudadanos.

De igual manera es importante conocer el interés del gobierno al incluir la participación ciudadana, si lo hace con un sentido de corresponsabilidad hacia los asuntos públicos y de esta manera tener un grado mayor de eficiencia en la resolución de las demandas sociales o lo hace para entrar a la etapa denominada de modernización de la administración pública, la cual da un papel protagónico al ciudadano, buscando la eficiencia antes planteada.

La inclusión ciudadana mediante instrumentos diseñados por el Estado ha sido una corriente que se ha venido desarrollando en las ciencias administrativas, la cual plantea la necesidad de la reivindicación ciudadana tras gobiernos excluyentes y autoritarios que se habían venido desarrollando sobre todo en los países latinoamericanos incluido México.

Por lo que la modernización y la gobernanza democrática radican en la búsqueda de la eficiencia y eficacia en la administración del Estado mediante la inclusión del ciudadano, es por eso que podemos aventurarnos a decir que la corriente de modernización en la

administración pública fue incluida en la vida administrativa del Estado de Nuevo León en octubre del 2003, con los ya mencionados mecanismos de participación: Consejos Ciudadanos, Consejos Consultivos y Observatorios Ciudadanos.

## **1.2 Problema de Investigación**

La presente tesis doctoral pretende analizar el impacto que tiene la participación de los ciudadanos en los mecanismos diseñados por el gobierno del Estado de Nuevo León los Observatorios Ciudadanos, conocer la percepción de satisfacción de sus participantes, a través del estudio de la forma en que se desarrolla la participación ciudadana dentro de ellos.

El problema de investigación radica en el análisis de los observatorios ciudadanos de tal manera que se busca conocer, si existen discrepancias entre lo establecido en los reglamentos y el funcionamiento y si estas influye en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos participantes.

Es importante comprobar si la participación ciudadana que se desarrolla en estos mecanismos llamados observatorios ciudadanos, es real, imparcial, satisfactoria en la resolución de las demandas sociales y efectiva, la cual provocaría una satisfacción entre los ciudadanos participantes y si este correcto funcionamiento y sentimiento de satisfacción produce un incremento en el capital social.

Ante lo expuesto con anterioridad surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo se presenta la participación ciudadana en estos mecanismos de observatorios ciudadanos?

¿Cuál es el sentimiento de satisfacción de los participantes en los observatorios ciudadanos?

¿factores inciden en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos participantes?



### **1.3 Justificación**

La relevancia que tiene este estudio radica en que existe una cantidad mínima de estudios que busquen comprender, analizar y conocer el funcionamiento de los mecanismos existentes de participación ciudadana, para poder analizar sus deficiencias o áreas de oportunidad para poder desarrollar y fortalecer la participación ciudadana. (Aguilera, 2007)

De igual manera este estudio pretende conocer el funcionamiento de los mecanismos de participación ciudadana, así como la percepción que la ciudadanía tiene a cerca de su participación y el impacto real de esta participación en la administración pública como fuera de ella.

Nuevamente, esta preocupación radica en que son pocos los estudios que se han realizado desde la perspectiva empírica tal como lo dice Aguilera en su investigación la cual analiza los Consejos de Participación Ciudadana existentes en Chile: "... la escasa investigación empírica sobre estos foros ha provocado que los avances para comprenderlos sean poco, por lo que se trata de ir más allá del desarrollo puramente teórico" (Aguilera, 2007, p. 121).

Por lo tanto, consideramos que esta investigación tendrá validez y relevancia debido a que es necesario comprender el funcionamiento de los mecanismos de participación ciudadana desarrollados en el Estado de Nuevo León para poder explicar su procedimiento, conocer su eficacia y los resultados que han tenido en el fortalecimiento de la vida democrática. De igual manera este estudio podría ayudar a futuros investigadores que estén interesados en estudiar mecanismos de participación ciudadana equivalentes a los que se estudian con esta investigación.

## **1.4 Objetivos**

Objetivo General: Conocer el impacto que tiene la organización de las sesiones y la articulación de las demandas ciudadanas en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos participantes de los observatorios ciudadanos.

Objetivo Específicos

1. Conocer si estos mecanismos presentan alguna discrepancia entre la forma que se organizan y desarrollan las sesiones, con lo establecido en los reglamentos y si esto influye en el sentimiento de satisfacción de los participantes.
2. Analizar el desarrollo de la participación ciudadana en los observatorios ciudadanos mediante la presentación de sus demandas.

## **1.5 Hipótesis**

H1 A mayor nivel de sofisticación organizativa de los observatorios, mayor satisfacción con los mismos.

H2 A mayor nivel socioeconómico (clase social), mayor satisfacción con los observatorios ciudadanos.

H3 A mayor resolución de demandas sociales, mayor satisfacción con los observatorios ciudadanos.

## **1.6 Marco Conceptual**

Los conceptos que serán analizados en este trabajo serán: democracia, participación ciudadana, gobernanza democrática y capital social, debido a que los Observatorios Ciudadanos están íntimamente relacionados con estos conceptos.

Difícilmente se pudiera pensar que en un Estado donde se tuviera una forma de gobierno diferente a la democracia, se pudieran presentar estos mecanismos de participación ciudadana los cuales fueron creados por el Estado de Nuevo León con la finalidad de fortalecer y robustecer la participación.

Tal como lo plantea el Plan Estatal de Desarrollo 2010-2015 del Estado de Nuevo León: “Para fortalecer una gobernanza democrática en el estado es indispensable fortalecer la articulación de acciones entre sociedad y gobierno, para establecer esquemas de participación y coordinación tendientes a promover el fortalecimiento de las instituciones del estado” (Plan Estatal de Desarrollo, 2010).

La decisión de crear de estos instrumentos radica en que los consejos ciudadanos y observatorios ciudadanos están basados en el principio de la deliberación y participación y en este caso el gobierno del Estado de Nuevo León plantea la necesidad de crear un desarrollo armónico de, lo que llamaremos, desarrollo de todas las etapas de la democracia (elección, deliberación y participación).

Por su parte, Michelangelo Bovero define la democracia como verbos de la democracia, los cuales son: elección, representar, deliberar y decidir (Bovero, 1998), por lo tanto, podemos decir que ya durante varias décadas la democracia se ha situado solo en el primer verbo, el de la elección, pero se ha descuidado el desarrollo de los otros verbos o momentos que la conforman.

Esta carencia en el desarrollo de las demás partes de la democracia ha hecho que la participación ciudadana disminuya en la parte de elección y esta forma de gobierno sea en algunos casos criticada ya que no ha podido lograr los resultados esperados, en México la

democracia Lorenzo Meyer la ha calificado como una democracia autoritaria (Meyer, 2013).

Ante esta disfunción en la democracia los gobiernos han tratado de demostrar que están comprometidos con hacer funcionar a la democracia creando espacios de participación ciudadana, un ejemplo de esto son los Observatorios Ciudadanos, Consejos de Participación Ciudadana y Consejos Consultivos.

Por tanto, podemos decir que estos esfuerzos para desarrollar y robustecer la democracia están en la promoción de la deliberación de los asuntos públicos y el fomento de la participación ciudadana, en ese sentido, uno de los grandes dilemas de la democracia en México es la búsqueda de congruencia entre la democracia participativa, más allá del proceso electoral, esto quiere decir si no existe deliberación y participación difícilmente podríamos hablar de una verdadera democracia.

#### **1.6.1 Definición de Democracia**

La definición que tomaremos de democracia será la de Leonardo Morlino, quien, para poder otorgar una definición parte del concepto de la calidad de la democracia, que a su vez se tiene que relacionar con ámbitos:

- 1) la calidad es definida por los aspectos del procedimiento: productos a ofrecer, control sobre ellos y los métodos de desarrollo
- 2) la calidad consiste en el tener un producto que tenga ciertas características constructivas: forma y funcionamiento definidos, así como prestar atención al contenido
- 3) la calidad del producto o del servicio deriva indirectamente de la satisfacción expresada por el consumidor también en el volver a solicitar el producto o el servicio, independientemente de cuáles sean los procedimientos y sin necesidad de considerar directa y explícitamente los contenidos del producto o servicio o los procedimientos usados para tener ese producto o servicio, sino confiando simplemente en el resultado.

Por lo consiguiente, el concepto de la democracia usado en este trabajo tiene que ver con

la calidad de los instrumentos diseñados por el estado para fomentar la participación ciudadana dentro de éste y fuera de éste, la cual determina e impacta en el desarrollo de las demás áreas de la democracia. En este sentido, el desarrollo de la democracia está ligado a una sensación de satisfacción que puedan tener los ciudadanos y la sensación de impacto que puedan tener su participación dentro de los asuntos públicos. Para el mismo autor, la democracia está definida en términos de calidad o eficiencia: “Esa ordenación institucional estable que a través de instituciones y mecanismos que funcionan correctamente, realiza la libertad y la igualdad de los ciudadanos.” (Morlino, 2007)

### **1.6.2 Definición de Participación Ciudadana**

La participación ciudadana representa el concepto central de la democracia ya que, si no existe la participación ciudadana, es deficiente o se presenta articulada por grupos con intereses particulares difícilmente podemos decir que existe la democracia en toda la extensión de esta forma de gobierno.

La participación ciudadana se define como la intervención de los particulares en actividades públicas en tanto son portadores de intereses sociales, la participación ciudadana es deseable en la parte práctica, siendo esta portadora de valores sociales de carácter genérico, como libertad y la igualdad. Misma que pareciera encontrar su terreno específico en la gestión pública, la administración (Baño & Carrillo, 1997)

Dentro de la teoría de la democracia se estudia un postulado desarrollado por Robert Michels, que se denomina “la ley de hierro de la oligarquía” y que plantea que tanto en la autocracia como en la democracia siempre gobernara una minoría. No obstante, el desarrollo o manifestación de poder de este grupo oligárquico también está determinado por la conformación de la organización social (Michels, 1910).

Lo anterior argumenta que, aunque la democracia, así como cualquier forma de gobierno, tiene una tendencia al fortalecimiento del poder político, el proceso cultural y organizativo de la sociedad permite en algunos casos mayor desarrollo del poder en los grupos oligárquicos con relación a otros. “la oligarquía es asimismo el resultado de las ansias de poder que tienen los líderes”(Caparrós, 2008, p. 211)

Por lo tanto, según Michels los elementos que pueden ayudar al control más profundo de la oligarquía o a que este grupo se presente más reducido cada vez radica en los siguientes aspectos:

1. Burocratización: en cuanto más grandes sean las organizaciones, deben tomar decisiones más complejas y especializadas, por lo que aquellos individuos que conocen y tratan los temas se van volviendo indispensables y se van convirtiendo en una elite.
2. Se desarrolla una dicotomía entre la eficiencia y democracia interna, de manera que si se quiere eficiencia se deteriora la democracia interna.
3. La propia psicología de las masas hace que el liderazgo sea deseable. Puesto que es más deseable que alguien resuelva sus problemas, pensando que será más eficiente en la respuesta, considerándose ineptas y apáticas, siendo las masas agradecidas con el líder y este fortaleciendo su poder.

Debido a lo anterior la solución para minimizar la influencia de la oligarquía en las decisiones públicas es la participación ciudadana, dado que la participación ciudadana disminuye la posibilidad de que las decisiones públicas sigan intereses particulares, de igual manera esta participación ayuda a que las decisiones y acciones tiendan a ser más eficientes ya que los ciudadanos de primera mano pueden definir y acercar a los problemas sociales así mismo a evaluar las acciones gubernamentales, teniendo como resultado una mayor eficiencia administrativa, fortaleciendo el desarrollo democrático y social.

La participación ciudadana está haciendo referencia a una relación entre el Estado y la sociedad civil, teniendo esta una valoración positiva, ante esta valoración se han realizado esfuerzos para incentivarla, impulse y desarrolle la participación ciudadana. (Bañón & Carrillo, 1997)

### **1.6.3 Definición Gobernanza Democrática**

La administración pública está ligada al desarrollo del Estado el cual responde a un contexto social; por su parte, la ciudadanía perteneciente a este estado y expresa su

necesidad hacia el gobierno el cual responde haciendo las adecuaciones necesarias para poder ser eficiente ante estas demandas ciudadanas.

Por lo tanto, existe un lazo entre la forma de gobierno existente en un Estado y la forma de organización política y administrativa que se adquiere; asimismo al hablar de un Estado que tiene un gobierno democrático las acciones referentes a la administración pública deben estar enfocadas a la inclusión ciudadana y el fomento de su participación en los asuntos públicos.

La finalidad es que el gobierno cumpla de manera eficiente con sus funciones y no se subordine a los grupos oligárquicos, tal como lo expone Jefferson. Dicho autor pensaba que el objeto del gobierno es velar por la vida y el bienestar de los hombres ya que de este bienestar surge la legitimidad del gobierno. Además, es necesaria también la participación ciudadana, no directamente administrando al Estado, pero si en algunas acciones para que la administración sea recta y pertinente. (Guerreo, 2004)

Ante esto podemos decir que la creación de instrumentos de participación ciudadana corresponde a un contexto social, como ya hemos mencionado, la sociedad se siente insatisfecha con el funcionamiento de la democracia, la cual en algunos casos se ha convertido en un clientelismo político o partidocracia. Esta situación a su vez ha provocado un aumento en el abstencionismo electoral, haciendo que los gobernantes lleguen con un déficit de legitimidad, por lo que buscan legitimarse mediante sus acciones gubernamentales, mismas que se articulan dentro de la administración pública.

Uvalle Briones nos dice que existe una armónica relación entre los cambios que vive las sociedades y las transformaciones que vive la administración pública siendo los movimientos que vive la administración pública desarrollados por las condiciones vitales de la sociedad y la operación articulada y coordinada del Estado. (Uvalle, 2007)

Para la creación de los Consejos y Observatorios Ciudadanos el gobierno del Estado de Nuevo León parte de un análisis electoral, lo que denomina como diagnóstico, para determinar cómo va a realizar su gobernanza democrática y que acciones administrativas

tiene que realizar para poder ser eficiente y legítimo ante los ciudadanos. (Plan Estatal, 2010)

Ante esta inclusión ciudadana en la administración pública, mediante instrumentos y mecanismos diseñados por el Estado, estamos frente a lo que se denomina gobernanza democrática la cual busca la eficiencia administrativa, misma que generara legitimidad de las acciones gubernamentales por lo que se busca la participación ciudadana para poder solucionar los problemas sociales teniendo una comunicación directa con los ciudadanos, pero es importante destacar que la importancia de la gobernanza democrática se da cuando se presenta en la práctica.

Por lo anterior la importancia de la gobernanza democrática queda plasmada por autores como Gómez Díaz de León exponiendo que las sociedades contemporáneas exigen gobiernos eficientes, así como respetuosos de las legítimas demandas de los grupos minoritarios y vulnerables los cuales no han alcanzado conseguir una sociedad más justa por lo que el imperativo de la gobernanza democrática es “justicia social y progreso inclusivo” (Gómez Díaz de León, 2013)

#### **1.6.4 Definición de Capital Social**

Desde la perspectiva de esta tesis consideramos al capital social como un elemento indispensable para el desarrollo de la gobernanza democrática en el Estado de Nuevo León y consideremos que el capital social produce una mayor eficiencia en la participación ciudadana que impactara en la realización de políticas públicas que estarían acorde a las demandas ciudadanas. (Atria & Siles, 2003)

El capital social se entiende como el conjunto de relaciones sociales basadas en la confianza y los comportamientos de cooperación y reciprocidad

El fortalecimiento del capital social debería de ser una estrategia de las instituciones públicas para alcanzar sus objetivos, así como la eficiencia en sus programas y por consecuencia legitimidad de los gobiernos. Francis Fukuyama expone que es necesario que las instituciones formales y formales promuevan el capital social debido a que esta



inclusión y búsqueda de desarrollo provocaría un cambio cultura y por lo tanto un fortalecimiento de la vida democrática. (Atria & Siles, 2003)

#### **1.6.5 Definición de Observatorios Ciudadanos**

La definición que tomaremos en esta investigación de lo que son los observatorios ciudadanos es la que nos brinda los documentos oficiales de la dirección de participación ciudadana del gobierno del Estado de Nuevo León.

Ya que, aunque existen otros mecanismos de participación ciudadana en México que reciben este nombre tienen características distintas a los mecanismos estudiados. Las diferencias que presentan son:

- 1- Proviene de la sociedad civil, no son promovidos por el Estado
- 2- Son ciudadanos especializados en los temas que se debaten en los observatorios
- 3- Principalmente son académicos
- 4- Evaluar las acciones gubernamentales en áreas específicas
- 5- Son solo deliberativos

Es por lo anterior que los observatorios ciudadanos son definidos como espacios para el debate, análisis y la libre expresión de ideas, son grupos honoríficos, incluyentes, plurales motivados por el compromiso con su comunidad, son instancias formadoras de ciudadanos con visión crítica, participativa, así como promotora de valores. (Manual de Organización y de Servicios , 2010)

#### **1.6.6 Definición de Satisfacción ciudadana**

El sentimiento de satisfacción que los ciudadanos participantes puedan tener de su participación dentro de los observatorios ciudadanos está determinado por la atención que reciben por parte de los organizadores de las sesiones y del resultado que tiene esta participación. Es por lo anterior que la satisfacción puede definirse como: definirse como "la medida en que la atención y el resultante cumplen con las expectativas del usuario. La satisfacción representa la vivencia subjetiva derivada del cumplimiento o

incumplimiento de las expectativas que tiene un sujeto con respecto a algo (Instituto Nacional de Salud, Secretaría General, Madrid,1992).

### **1.7 Modelo de Investigación**

El modelo de investigación para la realización de esta investigación será el siguiente:

1. Interpretativo: Se busca comprender los mecanismos denominados “Observatorios Ciudadanos” sus procesos y su impacto. A través de objetivos y preguntas de investigación ya establecidos.
2. Comparativo: Se realizará una comparación entre los Observatorios Ciudadanos para conocer sus diferencias estructurales.
3. Observación de la selección de ciudadanos participantes, Interacción de los ciudadanos con los servidores públicos, la capacidad de deliberación así también su influencia en la toma de decisiones
4. Se realizará una recolección de documentos y datos, análisis de documentos, entrevistas a profundidad semi estructuradas, observación y encuestas para poder resolver las preguntas e hipótesis de investigación.
5. Todo esto se realiza en el marco de la Ciencia Política

### **1.8 Diseño de Investigación**

Para la realización de esta investigación se determinó pertinente que la orientación será mixta- cualitativa y cuantitativa- debido a que se busca conocer las percepciones ciudadanas, así como observar la interacción que tienen los ciudadanos que integran estos mecanismos para conocer el grado de igualdad y libertad que tienen los participantes.

De igual manera la percepción de satisfacción que perciben los ciudadanos participantes de estos mecanismos que tienen de dicha participación, analizando los intereses que lo llevaron a participar, su integración y el desarrollo de su participación.

Por lo anterior los temas o variables que se determinaron para elaborar este estudio son:

1. Participación Ciudadana
2. Organización y proceso de los observatorios ciudadanos
3. Satisfacción de los participantes

Así mismo se analiza la interacción de los participantes de estos mecanismos y el grado real de influencia que tienen en la articulación de demandas sociales y la libertad e igualdad de evaluar las acciones gubernamentales, a través de los reportes etnográficos. Para fortalecer a la investigación se realizaron entrevistas a profundidad semi estructuradas, las cuales se realizarán a tres grupos de ciudadanos:

- 1) Funcionarios públicos de la dirección de participación ciudadana durante la administración 2009-2015
- 2) Ciudadanos participantes en los mecanismos: observatorios ciudadanos
- 3) Funcionarios públicos que implementación y desarrollaron los observatorios ciudadanos durante la administración 2003-2009

Estas entrevistas a profundidad se realizaron con un guion acorde al grupo de ciudadanos a entrevistar, en todos los guiones se presenten los temas a estudiar: participación ciudadana, funcionamiento de los mecanismos, grado de satisfacción y el fomento del tejido social.

La pertinencia del estudio basado en la etnografía y las entrevistas a profundidad semi estructuradas radica en la necesidad de llegar a los objetivos que planteados y responder las preguntas de investigación planteadas, considerando que, debido a que la investigación pretende conocer los procesos organizacionales, interacción de los ciudadanos, satisfacción ciudadana, era pertinente la combinación de las técnicas de recolección de datos cualitativos.

Esta observación nos ayudó a conocer el funcionamiento de estos mecanismos, de igual manera la etnografía se verá fortalecida con las entrevistas a profundidad semi

estructuradas, las cuales podrán ayudarnos a conocer la satisfacción de los participantes, interés gubernamental e interés ciudadano de participación en estos mecanismos y de igual manera conocer el impacto social de esta participación.

Para fortalecer el estudio se aplicó una encuesta a los ciudadanos participantes, siendo los datos obtenidos un complemento para los resultados cualitativos obtenidos. Esta aplicada a los ciudadanos participantes en las sesiones realizadas en los observatorios ciudadanos con la finalidad de comprobar el grado de satisfacción que sienten y si influye en este sentimiento la organización de las sesiones y el procedimiento de la articulación de las demandas, así como los factores socioeconómicos.

## 1.9 Matriz de Congruencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
El problema de investigación radica en el análisis de los observatorios ciudadanos de tal manera que se busca conocer si se presenta alguna discrepancia entre lo establecido en los reglamentos y el funcionamiento y si es que estas discrepancias afectan a la finalidad que tienen los observatorios de promover los lazos de la comunidad, fortalecer la vida democrática, así como captar demandas sociales que se traducirían en políticas públicas.	<p>¿Cómo se presenta la participación ciudadana en estos mecanismos de observatorios ciudadanos?</p> <p>¿Cuál es el sentimiento de satisfacción de los participantes en los observatorios ciudadanos?</p> <p>¿Cuál es el resultado social de la participación ciudadana en términos de fortalecimiento del capital social?</p>	Conocer el resultado que tiene en la sociedad la participación ciudadana que se desarrolla dentro de los Observatorios Ciudadanos, la satisfacción que presentan los ciudadanos participantes y su contribución al fortalecimiento de la participación ciudadana en otros ámbitos manifestada como capital social.	<p>1. Conocer si estos mecanismos presentan alguna discrepancia entre la forma que se desarrollan y lo establecido en los reglamentos y si esto influye en la participación ciudadana que se desarrolla dentro de los Observatorios Ciudadanos.</p> <p>2. Analizar el desarrollo de la participación ciudadana en los observatorios ciudadanos y en los consejos ciudadanos mediante el análisis de las características que tiene la participación ciudadana en estos instrumentos así como el grado de satisfacción que tienen los participantes.</p> <p>3. Analizar si esta participación ciudadana que se presenta en los</p>	<p>DEMOCRACIA</p> <p>Michelangelo Bovero</p> <p>Robert Dalh</p> <p>Leonardo Morlino</p> <p>Robert Michels</p> <p>John Subirats</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Merino</p> <p>Mandonés</p> <p>Edgelken</p> <p>GOBERNANZA DEMOCRATICA</p> <p>Omar Guerrero</p> <p>Ricardo Uvalle</p> <p>Carlos Gómez Díaz de León</p> <p>Árbo y Giner</p> <p>Sánchez García</p> <p>Henríquez</p> <p>MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>M. Villarreal</p> <p>Plan Nacional de desarrollo</p> <p>Ley de Consulta Popular</p> <p>Plan Estatal de Desarrollo</p> <p>Ley Orgánica</p>	<p>H1 A mayor nivel de sofisticación organizativa de los observatorios, mayor satisfacción con los mismos.</p> <p>H2 A mayor nivel socioeconómico (clase social), mayor satisfacción con los mismos.</p>	<p>1. Organización de las sesiones y proceso de articulación de demandas</p> <p>2. Participación ciudadana</p> <p>3. Sentimiento de satisfacción</p> <p>4. Capital social</p>	<p>Análisis de documentos</p> <p>Etnografía</p> <p>Entrevistas a profundidad semi estructuradas</p> <p>Encuesta</p>	Contenido Cualitativo y Cuantitativo (Mixto)

			<p>mecanismos: Consejos y Observatorios ciudadanos han influido en el incremento del capital social.</p>	<p>de la Administración Pública</p> <p>Reglamento Interno de la Secretaría General de Gobierno</p> <p>Panfletos de Divulgación Observatorios Ciudadanos</p>				
--	--	--	--	---	--	--	--	--

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO: DE LA DEMORACIA REPRESENTATIVA A UN NUEVO ENTENDIMIENTO DE GOBERNO

En este capítulo se desarrollan los conceptos centrales para el estudio de los mecanismos de participación ciudadana, elaborando una revisión de la democracia representativa en México, partiendo del análisis del concepto, hasta llegar a mencionar los retos que tiene para su desarrollo esta forma de gobierno, siendo uno de los retos principales la inclusión de los ciudadanos en la esfera pública, mismo que fue abordado buscando incluir a los ciudadanos en la creación de las políticas públicas con un estilo nuevo de gobierno.

## 2.1 Democracia como concepto

Para poder entender la participación ciudadana que se presenta en los mecanismos que fomentan esta práctica, es necesario, partir del estudio de la democracia, debido a que, si el Estado no fuera democrático, no se necesitara la participación de los ciudadanos para deliberar, presentar proyectos y evaluar las acciones de gobierno.

De igual manera los mecanismos de participación ciudadana surgen buscando el fortalecimiento de la democracia y la creación de tejido social. Debido a esto en este apartado hablaremos de las perspectivas de la democracia y la importancia que tiene la participación ciudadana en esta forma de gobierno, la cual para que sea desarrollada y pasar del ideal filosófico a la realidad del gobierno es necesario desarrollar habilidades sociales, lo que en esta tesis llamamos como capital social, para conseguir una sociedad más justa e igualitaria (Dahl, 1991).

Es imposible pensar en la participación ciudadana en un gobierno autoritario, dictatorial o déspota ya que como su nombre lo dice el poder es total, ilimitado o determinante; si retomáramos la parte filosófica para argumentar esto podemos enfatizar los postulados de Aristóteles, el cual presenta a estas formas de gobierno como impuras porque solo buscan su interés particular no el bienestar colectivo (Vargas, 1998), por lo tanto, la única forma de gobierno que ha promovido la participación ciudadana como factor determinante para el desarrollo del bienestar y la justicia social es la democracia.

El significado de la democracia es tan complejo y variado, que quizás resulte casi imposible llegar a un consenso general para definir a esta forma de gobierno; pero la coincidencia que tienen todos los autores especializados en la democracia, desde los

postulados clásicos de Tocqueville hasta la visión contemporánea, es que los elementos que necesita la democracia para que se desarrolle son: igualdad, libertad, soberanía y un sistema de justicia pleno que garantice el desarrollo de esta forma de gobierno.

De igual manera es importante decir que según las características que presenta la democracia esta se puede clasificar en participativa, deliberativa, representativa, las cuales presentan estas variaciones según el grado de participación que tienen los ciudadanos.

Los estudios realizados por Tocqueville en 1835 exponen que es necesario que las sociedades cuenten con características reales de igualdad y libertad, así como la soberanía sea además de ostentada, desarrollada por los ciudadanos, los cuales participan en la toma de decisiones y la evaluación de las acciones gubernamentales (Tocqueville, 1967).

La democracia integra un ideal cuyo objetivo fundamental es la obtención de la plena libertad e igualdad de los seres humanos en la participación de lo público, por eso es que se basa en la soberanía popular (Guillen, Sáenz, Badii, & Castillo, 2009).

Desde el origen la democracia plantea el gobierno ciudadano, ya que estos, los ciudadanos, soberanos debido a que no existe un ente superior a ellos, teniendo una organización social y política lineal, siendo esto el gran reto que tiene la democracia moderna, el lograr esta interacción entre los ciudadanos que toman las decisiones y los demás ciudadanos (Vargas, 1998).

Para lograr este gobierno de los ciudadanos los griegos tuvieron que plantearse algunas preguntas, las cuales se resumen en estas básicamente en: ¿Quiénes toman las decisiones de la Polis?, ¿En dónde las tomarían? y ¿Cuál sería la finalidad de esta participación? nosotros conocemos las respuestas, las decisiones serian tomadas por los ciudadanos, se tomarían en lo que ellos definieron como instituciones políticas y la finalidad es el beneficio colectivo (Dahl, 1992).

Roberth Dahl (1992) expone que la organización política desarrollada por los griegos, fue trascendental para el desarrollo de las sociedades occidentales, casi comparable con la



invención de la rueda, debido a que se supera los gobiernos, donde uno toma las decisiones y se va desarrollando un modelo de libertad e igualdad, elementos fundamentales para el desarrollo de la democracia. Para los griegos estos valores democráticos se presentaban de la siguiente manera:

Isogoria: libertad e igualdad de intervención en la asamblea de gobierno

Isonomia: Igualdad ante la ley

Demos: la única autoridad legítima para gobernar (Dahl, 1992, p. 22).

Pero Dahl también plantea como necesario un desarrollo de los valores democráticos en la ciudadanía, ya que el desarrollo de la democracia, y por consecuencia del estado depende de los ciudadanos: “Para juzgar la calidad de la polis o de una ciudad, nada más importante que los atributos de excelencia que ella promueve en sus ciudadanos” (Dahl, 1992, p. 23).

“Los buenos ciudadanos eran educados y formados de tal manera que aspiren al bien de todos, las virtudes cívicas deben ser robustecidas por las virtudes de la constitución y las leyes de la ciudad, y un orden social que pueda hacer posible la justicia social” (Dahl, pág. 24).

Estos ciudadanos conscientes de la importancia no solo de su participación, sino también de su educación y construcción de la colectividad logran el desarrollo del estado, el cual ha logrado la justicia social.

En el ensayo “Los Verbos de la Democracia” de Michelangelo Bovero (1998) plantea que debemos de dejar el plano filosófico para pasar a un plano real o práctico de la democracia, para realmente empezar con la construcción de la misma.

Bovero plantea que la democracia es un juego en el cual lo que se busca obtener el poder del Estado, en este juego hay dos dimensiones la del gobernante, que solo busca la obtención del poder, y la del ciudadano el cual tiene que construir lazos sociales tan robustos que realmente participe en la vida política y que no solo elija al gobernante,

legítimo al gobierno y su papel cambie a ser gobernado y espectador de la toma de decisiones (Bovero, 1998).

En este juego democrático, hace una analogía de la democracia con una carrera de relevos, la cual es iniciada por la ciudadanía, pero en este juego que ellos han iniciado y controlado, queda reducido al triunfo de un grupo pequeño o a un individuo, los cuales buscan objetivos particulares relacionados con los partidos que los postularon, no con el beneficio colectivo.

De igual manera plantea que para hablar de democracia o de un estado democrático es necesario desarrollar los siguientes puntos, que él denomina verbos de la democracia, en los cuales el ciudadano debe ser el actor principal: Elegir, Representar, Deliberar y Decidir.

- Elegir: El proceso en el cual se escoge al representante mediante el voto.
- Representar: La soberanía es del ciudadano, el representante vela por los intereses de sus representados y por lo tanto buscará el beneficio de la colectividad.
- Deliberar: En la deliberación madura la decisión del voto individual y la suma de esos votos se recaba, normalmente en la base de la mayoría, la decisión colectiva.
- Decidir: Momento en el que se manifiesta ese deseo de la colectividad y se toma una decisión a favor de la colectividad.

Los momentos determinantes son la deliberación y la decisión, pero justo en estos momentos el ciudadano queda relegado y no participa, quedando su participación en la parte deliberativa más no en la decisoria (Bovero, 1998).

La participación ciudadana es determinante para el desarrollo de esta forma de gobierno como lo plantea Habermas (2000) exponiendo que la razón que tiene el Estado de ser no radica en la defensa subjetiva de derechos sino salvaguardar el proceso de inclusión de la formación de opinión y la voluntad, teniendo claro los ciudadanos las metas y normas que serían de interés común para todos, participando de manera inclusiva en las decisiones de forma libre e igual.

### 2.1.1 Crisis de la Democracia Representativa

En este apartado elaboramos una explicación de los factores que consideramos han afectado a la democracia, a la construcción de la ciudadanía y la participación ciudadana. Es por esta relación que guardan estos elementos que es importante explicar los factores que afectan a esta forma de gobierno.

La revisión de la crisis de la democracia representativa parte de una explicación de la democracia como concepto -origen y valores- hasta llegar a las democracias contemporáneas que se han visto afectadas por el poco desarrollo de los valores cívicos, desarrollo de las instituciones públicas y falta de interés ciudadano para participar en los asuntos públicos.

Para los teóricos de las ciencias sociales una gran preocupación ha sido explicar cómo llegar a la finalidad del Estado, que en una perspectiva clásica nos dirían los griegos como Platón y Aristóteles que sería la justicia social o el romano Cicerón el gobierno está establecido para proveer bienestar a los integrantes del pueblo, por eso la "res publica" es cosa del pueblo. (Vargas, 1998)

Esto quiere decir que no se trata del gobernante sino del ciudadano, del que el gobierno tiene que estar interesado, pero no solo el gobernante es el único responsable de la colectividad, sino todos los integrantes de la sociedad tienen una función que tienen que cumplir, para que todos juntos, puedan llegar a la finalidad del Estado, es en esto que radica la importancia de la participación ciudadana como constructora de lo público (Vargas, 1998).

Ante esto el estudio de la ciencia política se centra en el funcionamiento y la interacción del ciudadano con el gobierno en un marco democrático, planteando la importancia que tiene la deliberación y la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones, pero por desgracia no ha existido una correcta interacción entre los ciudadanos y los tomadores de decisiones lo que ha ocasionado que la democracia viva una crisis.

Robert Putnam plantea que se ha presentado esta crisis en la democracia representativa, debido a que los ciudadanos no se sienten representados, sino solo utilizados para legitimar el poder de los gobernantes por medio del voto (Ríos & Ríos, 1999).

Por lo tanto, la manifestación más pura de la democracia liberal, la cual se basa en la representación, ya no es aceptada por los ciudadanos contemporáneos por lo que estos han ido desarrollando déficit en la participación política y ciudadana lo que hace más aguda esta crisis.

Esta crisis en la democracia representativa impacta en la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, limitándose esta participación solo en la elección de los gobernantes, por lo que la democracia vive una crisis cuando se presenta un déficit en la participación de los ciudadanos al momento de elegir a sus gobernantes, por lo que en la actualidad las elecciones son ganadas con menos cantidad de votos, provocando en los ciudadanos un desapego con instituciones públicas emanadas por un proceso democrático y provocando esta situación en los ciudadanos un sentimiento de insatisfacción (ENCUP, 2012).

La teoría de Robert Putnam plantea cómo encontrar las causas que originan el desempeño de las instituciones públicas y como se da la interacción del gobierno con los gobernados, misma que está determinada por un contexto histórico, el cual determina la identidad socio-cultural; esto quiere decir que el desarrollo histórico de un Estado mediante el gobierno ha fomentado la participación, en la sociedad esta quedara más arraigada, -la participación ciudadana- que en otras sociedades donde no se haya presentado esta apertura (Ríos & Ríos, 1999).

Si esto lo traspasáramos al plano mexicano, tras gobiernos autoritarios, la apertura a la democracia se da de manera natural dado que ese exceso de poder ocasiono que ya no se estuviera de acuerdo con esa forma de gobierno, pero al establecerse la democracia no necesariamente, se iba a implementar esta forma de gobierno, que, según Tocqueville, es necesario que se presente primero como forma de vida antes que como forma de gobierno (Tocqueville, 1967).

Es por eso que, en los países latinoamericanos, que de alguna manera vivieron lo mismo que México, la democracia tuvo un momento de crecimiento, que ahora está en decremento, este suceso lo denominan la crisis de la democracia representativa, fenómeno que no solo se presenta en Latinoamérica, sino en las sociedades occidentales (Morales, 2007).

La encuesta Nacional sobre Política y Prácticas Ciudadanas del 2012 presenta como resultados la insatisfacción que sienten los ciudadanos mexicanos hacia la democracia representativa, ante la pregunta sobre si el gobierno mexicano es más autoritario que el democrático el 10.24% afirmó que está muy de acuerdo con esta afirmación, el 44.04% está de acuerdo y el 34.40% en desacuerdo, por lo que el 54.28% de los encuestados están de acuerdo en que el gobierno mexicano es más autoritario que democrático (ENCUP, 2012).

Ante la pregunta ¿vive en democracia? El 33.83% afirma vivir en democracia, el 33.45% afirma vivir en una democracia parcial y el 30.89% dice no vivir en una democracia. Luego, a la pregunta de satisfacción con relación a esta forma de gobierno el 24% dijo estar satisfecho con la democracia contra el 51.07% que dijo estar poco o nada satisfecho con esta forma de gobierno. Pero lo paradójico es que, de acuerdo con dicha encuesta la sociedad mexicana piensa que no vive realmente en una democracia, dado que no se siente plenamente satisfecho con esta forma de gobierno, pero afirma que la democracia ayuda a resolver los problemas sociales, esto afirmándolo el 74.83% de los encuestados (ENCUP, 2012).

Estos resultados, sobre todo la última pregunta, muestran que los mexicanos no se sienten muy satisfechos con la democracia representativa, aunque consideran que esta forma de gobierno ayuda a resolver mejor los problemas sociales.

Ante esta crisis el postulado que se hace es que lo que puede salvar a la democracia es el incremento de la participación ciudadana, debido a que puede crear cohesión social, la cual se perdió con la democracia representativa, ya que los gobernantes impulsan la

participación ciudadana solo para legitimar sus gobiernos (Bovero, 1998)(Mandonés, 2012).

En diversos postulados teóricos se hace referencia sobre el que tiene la participación ciudadana en el mejoramiento de la democracia y la eficiencia en las políticas públicas. Diversos estudios plantean que existe una relación entre las acciones gubernamentales ineficientes y la crisis de la democracia, debido a que las decisiones del gobierno no corresponden a las demandas ciudadanas, ya que los gobernantes toman decisiones que no corresponden a las demandas ciudadanas, por lo que esto impacta en la aceptación de la democracia.

Otro factor que influye en la crisis de la democracia es la falta de educación cívica participativa necesaria para el fortalecimiento de esta forma de gobierno. Mandonés (2012) afirma que en Chile hay una crisis de la democracia representativa la cual se generó desde hace 15 años, la cual se agudizó con las nuevas generaciones que han nacido con la democracia, ya que no se fomentaron los valores democráticos, lo cual produjo una desafección hacia la participación ciudadana, la columna vertebral de la democracia, este desapego impacta en la elección de los gobernantes.

Ante esta falta de cultura cívica la participación ciudadana va disminuyendo, en México existe una promoción de la cultura cívica a través de la educación, pero según Quintero (2011) no se promueve realmente la participación ciudadana y la vida en comunidad, sino tan solo se promueve una identidad nacional.

A diferencia de los otros 7 países en los cuales la enseñanza cívica está basada en la comprensión de las instituciones públicas, la composición del Estado y la importancia de la participación en el mejoramiento de la comunidad (Quintero, 2012 ).

Si se promoviera una cultura cívica y participativa se presentaría un mejoramiento en el estado y se fortalecería la democracia ya que los ciudadanos se preocuparían por estar más informados y consientes capaces de agruparse ordenadamente.

Cuando el estado fomenta por medio de la educación la participación ciudadana y la administración pública se abre se reconoce la soberanía popular con esto se mejora el régimen democrático, el impulsar la participación ciudadana en las políticas públicas, fortalece la democracia. “Políticas Públicas de mejor calidad, fortalecimiento de las relaciones institucionales públicas ciudadanas incitan a estos últimos a dedicar tiempo y esfuerzos a asuntos de interés público” (Quintero, 2012, p.3).

Para continuar bajo esta relación de los conceptos Morales (2005) explica que la crisis de la democracia representativa radica en la ineficiencia de los gobernantes en la creación de programas éxitos, ya que los ciudadanos de estados occidentales cada vez tienen acceso a una mejor educación, habilidades y recursos, ante este acceso a una mejor educación se produce una mayor exigencia a los gobernantes, y estos al no traducir de manera eficiente estas demandas, provoca una desilusión en los ciudadanos y esta desilusión produce una disminución en la participación ciudadana por lo tanto una crisis de participación la cual repercute en una crisis en la democracia representativa.

Según Hevia (2011) en el caso español, los ciudadanos que no cuentan con una ideología definida votan por el candidato relacionado con el gobierno actual, siempre y cuando ese gobierno haya realizado políticas públicas eficientes durante su administración (Hevia, 2011).

Otro argumento sobre la crisis de la democracia representativa se basa en que el estado sufrió una transformación en los años 70s, ya que se debilitan los medios de producción de capital social, lo que trae por consecuencia una crisis de participación ciudadana.

Las sociedades se ven orientadas a el área económica dejando a un lado el interés colectivo esta concepción se genera desde una perspectiva neoliberal la cual concibe al individuo como *socius economicus*, esto quiere decir que es productor de su propio bienestar, fortalece al individualismo, el egoísmo individual y debilita la figura del Estado.

Además de este cambio paradigmático del entorno social existe otro actor que influye en la crisis de la democracia, estamos hablando de los partidos políticos, los cuales solo

promueven la participación de los ciudadanos en los tiempos electorales y no de forma continua.

Por todo lo anterior Putnam plantea que se terminó la luna de miel con la democracia representativa, ya que el plantea que existió una “edad de oro” de la democracia, la cual se presentó con las generaciones de los años 40s y después de esta generación se presenta un decremento en la aceptación de la democracia representativa, algunos motivos planteados con anterioridad a este trabajo (Ríos & Ríos, 1999).

Como ya se ha argumentado existe una relación entre las acciones de las instituciones públicas y el fomento de la participación ciudadana a través de la educación, decisiones gubernamentales, partidos políticos, entre otros.

Por lo que las instituciones públicas, ante la crisis que vive la democracia representativa, se renuevan y empiezan a desarrollar nuevas formas de inclusión de los ciudadanos en las decisiones públicas, es de ahí que surge el concepto de gobernanza democrática.

#### **2.1.2 Gobernanza Democrática**

Las acciones gubernamentales después de los años cuarenta estaban enmarcadas por gobiernos que buscaban la reconstrucción de los estados debido a las consecuencias de la 2ª guerra mundial; ante esta necesidad fue necesario fortalecer la figura del poder ejecutivo debido a que este tenía la responsabilidad de crear instituciones y programas que ayudarán al desarrollo de los gobernados.

Es por eso que surge el modelo del Estado de Bienestar y la corriente económica denominada Estado Keynesiano, ambos modelos tenían la finalidad de reconstruir al Estado, así como buscar el desarrollo integral de sus habitantes, estos modelos producen una concentración de poder, mismo que se deposita en el poder encargado de la administración del Estado.

El resultado de estos modelos fue positivo ya que cumplió con su cometido de producir estabilidad económica y desarrollo social, pero también produce algo que no estaba planeado, y esto es que el poder ejecutivo va adquiriendo mayor fuerza con relación a



los otros poderes, mismo va a producir años posteriores la crisis de la democracia representativa e ingobernabilidad ante la incapacidad de resolución gubernamental por la sobrecarga estatal.

Para llevar a cabo este modelo de Estado de Bienestar fue necesario desarrollar una corriente administrativa la cual lleva por nombre Burocracia. Este tipo de administración fue desarrollado por el sociólogo alemán Marx Weber, el cual obtiene su inspiración en el gobierno de Federico I de Prusia el cual tenía un gobierno jerarquizado basado en una disciplina militar. (Uvalle, 2013)

Este modelo busca la eficacia administrativa y funcionabilidad, basado en la racionalidad de los recursos, exponiendo que la administración pública funciona con reglas propias no con las reglas del mercado.

La burocracia contaba con autonomía ante la sociedad y organizaciones políticas por lo que no tenía que rendirle cuentas a nadie, el nexo que se tenía con el gobierno era a través del sistema político y quien manejaba la administración pública era quien realmente gobernaba.

Posterior a tres décadas de funcionamiento de este sistema administrativo el cual estaba ligado al sistema de gobierno presidencialista en el caso de América Latina, ambos modelos, el de bienestar y el keynesiano, se van debilitando por una transformación que se presenta en el panorama internacional, donde este Estado de bienestar ya no es funcional y va entrando un nuevo modelo situado en una perspectiva económica.

Este cambio, según Norbert Lechner (1997), es el camino hacia la modernización administrativa mismo que, es un cambio del estilo de hacer política, este cambio busca que se fortalezcan y actualicen los procesos democráticos dentro de las instituciones administrativas, este cambio produce desajustes en el sistema debido a que el poder ya no se encuentra de una manera policéntrica y es por eso que se agudiza el déficit de la gobernanza y la legitimidad de los gobiernos.

Esta modernización planea la necesidad de que los gobiernos sean capaces de resolver las demandas sociales, mediante la negociación, tener una visión estratégica, así como encauzar los cambios y demandas sociales, por lo que la modernización de administración pública se sitúa en un plano de lógicas funcionales, esto quiere decir que las lógicas administrativas buscan ser eficientes.

Esta eficiencia está influenciada por la perspectiva económica y de mercado la cual pide que se presente la eficiencia y eficacia por lo que es necesario se ponga atención en el costo-beneficio de las acciones gubernamentales, productividad, así como flexibilidad en las acciones realizadas.

En los años 80s gran parte de los países latinoamericanos inician con esta reforma del Estado, por lo general de corte neoliberal estas reformas “neoliberales sacan la conclusión práctica de la diferenciación funcional de la sociedad y la consiguiente autonomía relativa de los distintos subsistemas” (Lechner, 1997).

Durante este proceso de cambio se inicia un rendimiento decreciente en la administración pública y este se presenta de manera progresiva de la siguiente manera: la sobre carga de las demandas sociales y el agotamiento de los recursos públicos, un agotamiento de la gestión intervencionista vía políticas públicas, se produce un dilatamiento del tamaño administrativo del Estado lo que provoca la cancelación de algunos programas de asistencia social.

Todas estas transformaciones generaron una crisis en la gobernabilidad democrática, por lo que se tiene que replantear la función pública, este replanteamiento se enfoca en resolver el cuestionamiento de ¿Cómo ser funcional cuando los recursos son escasos? y como esta funcionabilidad genera eficiencia a y por lo tanto legitimidad en las acciones gubernamentales dentro de un marco democrático.

Por lo anterior se tuvo que reformar el Estado y vigorizar el espacio público, esta nueva forma que adquirió el Estado se presentó de la siguiente manera:

1. Fortalecimiento democrático del espacio público: Entre más cerrado sea el gobierno mayor solicitud de apertura ciudadana se presentará
2. Organización Activa de la Sociedad
3. Reclamo por un gobierno abierto, deliberante y responsable
4. Importancia de la evaluación publica de las acciones gubernamentales
5. Mayor presión en la agenda de política publica

Por lo que a partir de estos cambios en la función administrativa del Estado la función de los ciudadanos también cambia, por lo que la ocupación del espacio público es socialmente natural para satisfacer a las sociedades mismas, por la ciudadanía se ciudadaniza tiene mayor desarrollo, mayor conciencia y se organiza para participar en la formulación de la agenda de gobierno, por lo que la función pública empieza a ser mejor a partir de la participación de la sociedad civil.

Este nuevo modelo de administración pública que plantea una activa participación ciudadana se denomina gestión pública, en el cual lo ideal es que el gobierno y democrático, esta apertura se presenta en espacios como:

- Rendición de cuentas: mediante acercamientos con la ciudadanía, misma que expresa al gobernante sus sugerencias o quejas sobre sus acciones gubernamentales
- Portales de Internet
- Consejos Ciudadanos

Por lo tanto el espacio público moderno tiene que ser: abierto, transparente, evidente y visible (Bañón & Carrillo, 1997) este espacio público requiere una jerarquía acotada, creación de redes de cooperación en los espacios público y privado, eficacia gubernamental, profesionalización de los servidores públicos y la simplificación administrativa, esto quiere decir que las funciones gubernamentales ya no se encontraban concentradas, sino se inició con una descentralización que produjo mayor calidad y

productividad en las acciones gubernamentales (Majone, 2005; Mariñez Navarro, 2011; Andrade 2011).

Entonces ahora el Estado no es el único centro de acción pública sino existen puentes de cooperación con la sociedad. “Las políticas públicas tienen qué ver con el poder social, más aún si se trata de transformar los procesos de diseño e implementación de dichas políticas para que se permeen con la participación de los ciudadanos” (Villarreal, 2009).

Ante todo, lo expuesto la nueva tendencia es administrar al Estado con un involucramiento cada vez mayor por parte del ciudadano, pero para que esto suceda el Estado tuvo que diseñar mecanismos de participación para que esta vinculación se presentara entre el ciudadano y el Estado, este involucramiento ciudadano se presenta un compromiso también y la garantía de vigilancia continua del funcionamiento de la política pública.

“Para democratizar la administración pública es necesario diseñar herramientas que permitan a la ciudadanía influir en la gestión estatal y controlarla” (Villarreal, 2009, p.10) Aunque la función de la participación ciudadana es primordial bajo la nueva concepción de la administración pública y determinante para el éxito o fracaso de la política pública, los gobiernos aun no son abiertos en el ámbito de la participación.

Debido a que si la participación ciudadana es realmente imparcial, abierta y autónoma, los gobiernos sienten que van perdiendo poder, aunado a la complejidad que presenta el sistema político mexicano bajo un régimen democrático, el cual se ha convertido en una lucha incansable por el poder político, como lo maneja Bovero, más que la búsqueda de la eficacia política, por lo que los retos que tiene la participación ciudadana dentro de un régimen democrático son según Villarreal (2009) los siguientes:

- Simulación que se manifiesta en el uso político o cosmético de la participación ciudadana en las decisiones y los actores sociales solo legitiman el quehacer gubernativo
- Reproducir en su integración las desigualdades sociales, económicas y culturales. Esta situación favorece la exclusión de grupos y actores sociales afectando su derecho a

participar en los asuntos públicos. Esta exclusión puede tener, a su vez, diversas consecuencias: desviación de las políticas hacia intereses solo de algunos grupos, acuerdos sin respaldo social, desconfianza, y pérdida de credibilidad en lo que inicialmente debería haber sido un mecanismo de control social.

- Predominio de la política clientelar que atenta directamente contra la autonomía, debido a la ausencia de una ciudadanía activa que logre trascender este arraigado modo de relación entre el Estado y la sociedad

- Burocratización del ciudadano que participa en los consejos, dejando a un lado los intereses sociales que lo llevaron a involucrarse y adoptando como propios los criterios e intereses del órgano administrativo al que asesora o vigila, con el objetivo de obtener privilegios (Villarreal, 2009, p. 8).

Es importante partir de los estudios realizados en otras partes del mundo relacionados con los conceptos que se analizarán en esta tesis, retomando lo antes planteado, es necesario analizar si la participación ciudadana ayuda a que las políticas públicas que se producen en estos órganos descentralizados que cuentan con Consejos de Participación Ciudadana son más eficientes con relación a otras instancias gubernamentales que no están basadas en la participación ciudadana.

### **2.1.3 Gestión Pública**

A finales de los años 70s los Estados presentan varias dificultades en su funcionamiento, estas dificultades lo llevaron a presentar diversas crisis como: la crisis del Estado de Bienestar, la crisis económica y la crisis energética. Nos aventuramos a decir que estas crisis producen también una crisis social que desencadena crisis políticas las cuales provocaron una demanda ciudadana primero de eficiencia gubernamental y seguido de mayor equidad social y mayor participación ciudadana en los ámbitos públicos.

Como consecuencia a estas crisis los estudiosos se empiezan a plantear los porqués de esta situación, es ahí donde surgen las dos corrientes que se estudiarán en este escrito: la gestión pública y la gobernanza democrática enfocándonos principalmente en la

gobernanza democrática. Las crisis de los estados se presentan principalmente en el ámbito económico dentro y fuera del Estado, lo que provocó que la esfera política se descompusiera al ser incapaz de solucionar las demandas sociales (Guerreo, 2004) de igual manera las sociedades se empiezan a constituir más complejas en su funcionamiento y demandantes ante el gobierno debido al desarrollo que presentaba la democracia representativa.

La complejidad de las sociedades hace que los gobiernos busquen ser más eficientes tal y como lo plantea Uvalle Briones (2007): “Las sociedades tienen ahora un perfil más competitivo, plural y diferenciado que se intensifica de manera continua en un mundo que tiene exigencias más complejas para ser gobernado” (Uvalle, 2007, p 56).

Ante esto los ciudadanos empiezan a experimentar una sensación de desagrado ante la democracia representativa, debido a que esta no resultó ser la solución a todos los males de la sociedad, como se pensaba, a este fenómeno Robert Putnam lo llamo “el fin de la luna de miel de la democracia”, ya que las sociedades que buscaron el fortalecimiento de la democracia se ven desalentadas ante la sensación de ineficiencia que presentaba esta forma de gobierno.

La combinación de ambas situaciones trae por consecuencia el surgimiento de dos corrientes, las cuales buscan lo mismo, la explicación de cómo llegar a la eficiencia gubernamental, tomando caminos distintos que en algún momento se encuentran. Ante esta ineficiencia gubernamental el Estado se vio obligado a buscar opciones fuera de lo público para poder desarrollar en él la eficiencia y eficacia, ante esto es que surge la gestión pública también llamada gerencia pública (Gómez Díaz de León, 2013).

La gestión pública se presenta en un plano económico y surge como consecuencia de la crisis económica por lo que pretende explicar cómo lograr la eficiencia gubernamental mediante la utilización de la menor cantidad de bienes y obteniendo mejores resultados; en esta corriente se evocaron los principios de la escuela neoliberal desarrollada por Mises, Hayek y Friedman, promoviendo el retorno de la vida sencilla mercantil siendo la

sociedad concebida como consumidora y el gobierno como productor existiendo entre los dos un intercambio. (Guerrero, 2004).

De igual manera el funcionamiento del estado, en ese momento, y los postulados de esta corriente nos llevan a una dicotomía, ya que la forma en que se llevaba la administración del Estado en esa etapa representaba “la tradición weberiana burocrática” y el paradigma gerencial es considerado como “ágil, eficiente y moderno” (Guerreo, 2004).

Para definir a la gestión pública tomaremos la desarrollada por Díaz de León él cual toma la definición de Sánchez García: “La nueva gestión pública persigue la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una administración que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al menor coste posible” (Gómez Díaz de León, 2013)

La gestión pública representa una sistematización la cual parte de la organización y operación de este sistema para llegar al cometido: la eficiencia gubernamental, siendo esta la de resultados eficientes ante las demandas sociales. En esta sistematización hay diversos elementos que se desarrollan, estos conceptos pueden variar según el autor estudiado, pero siendo los presentados de manera común los siguientes: orientación al cliente, privatización, mercado, competencia, enfoque empresarial-gerencial, gerencia por objetivos y resultados, agenciación y costo-beneficio. (Guerreo, 2004).

Para poder elaborar el comparativo antes planteado de la gestión pública y la gobernanza democrática desarrollaremos los conceptos siguientes: orientación al cliente y agenciación.

En el primer concepto el de orientación al cliente, los ciudadanos son concebidos como clientes, los cuales representan al soberano consumidor de los servicios públicos, siendo el ciudadano el contribuyente, vía impuestos, de los recursos que tiene el Estado; siendo el ciudadano el “soberano consumidor” su manera de expresar esa soberanía y satisfacción o insatisfacción de los servicios otorgados por el gobierno es mediante la vía electoral.

Por lo tanto, el ciudadano tiene que ser consiente y crítico de las acciones gubernamentales y como resultado de esta conciencia, los resultados electorales

responderán más a una eficiencia gubernamental que a las campañas políticas o politización de lo público (Guerreo, 2004).

Para poder lograr esta conciencia ciudadana, Uvalle (2007) plantea que el ciudadano tiene que ser reivindicado en la vida pública para que pueda ejercer sus derechos ciudadanos de manera real, es por eso que bajo un marco democrático es necesario que los gobiernos sean cada vez más abiertos y permitan la participación ciudadana dentro de sus esferas (Guerrero, 2004).

Bajo esta perspectiva, antes descrita, en Nuevo León en el año 2003 se busco la inclusión e involucramiento de los ciudadanos en el ámbito pública, por lo cual se llevó a cabo un rediseño administrativo, el cual plantea la creación de organismos descentralizados basados en la colaboración de los ciudadanos para el diseño y evaluación de sus políticas y para el gobierno centralizado la creación de consejos.

Con lo anterior podemos ejemplificar tanto la parte de la concepción que bajo esta corriente administrativa adquiere el ciudadano, visto como cliente, y la finalidad de ser más eficaz y eficiente mediante la descentralización administrativa.

#### *2.1.3.1 Gobernanza Democrática y la gestión pública*

La gobernanza democrática tiene su origen en la crisis de la democracia representativa, esta crisis crea un efecto domino en la participación ciudadana la cual se va en decremento, la eficiencia gubernamental y la legitimidad de los gobiernos. Es por eso que para comprender a la gobernanza democrática se realizara una revisión conceptual e histórica para poder comprender esta tendencia de gobierno, misma que busca la eficiencia gubernamental, flexibilidad en el manejo de los problemas sociales, un aumento en la participación ciudadana y la corresponsabilidad entre el gobierno y los ciudadanos.

La gobernanza democrática está relacionada como ya se había mencionado, con varios conceptos como son: legitimidad, gobernabilidad y democracia participativa, siendo esta forma de gobierno determinante para el desarrollo de la gobernanza que su adjetivo



calificativo es democrática, esto quiere decir que el ciudadano represente el elemento fundamental para que el gobierno pueda realizar acciones eficientes.

A mediados de los años 70s se presenta una crítica hacia la democracia representativa, cuestionando la incapacidad que presenta el sistema de partidos para incluir las demandas sociales, esto ocasiona un incremento en el abstencionismo, volatilidad electoral y movilización socio-política (Sánchez García, 2001).

Debido a esta incapacidad de captación de los intereses sociales se produce una pérdida paulatina de la legitimidad del sistema político, además las condiciones mundiales se van transformando y esto produce diversas crisis: crisis del Estado de bienestar, crisis fiscal de los estados capitalistas así la crisis petrolera. Para poder responder a los desafíos que se presentaban en los estados y la preocupación que tienen los países sobre los gobiernos democráticos se desarrolla una Comisión Trilateral en 1973, esta comisión estaba integrada por un grupo selecto de representantes del ámbito de los negocios, esfera académica y líderes políticos la cual tenía su sede en Nueva York, con la finalidad de dar una explicación y solución a las crisis que se estaban presentando (Camun, 1999).

El reporte que se generó a partir de esta reunión explica que los estados están experimentando una crisis de gobernabilidad, esta crisis representaba un desequilibrio entre las demandas sociales y la respuesta de los gobiernos democráticos, el cual provoco la sensación ciudadana de insatisfacción respecto a la democracia. El título del reporte es "The Crisis of Democracy. Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission" el cual es elaborado por Samuel Huntington, Michel Crozie y Jiji Watanuki (Sánchez García, 2001) en este reporte se expresan tres grandes desafíos que tienen que resolver los estados democráticos:

- Desafíos externos: Estos desafíos consisten en una redistribución del poder internacional en los aspectos militar, político y económico
- Desafíos internos: El surgimiento de nuevos valores culturales basados en la legitimidad democrática

- Desafíos Intrínsecos: los cuales tienen que ver con las acciones que tienen que realizar los gobiernos democráticos (Camun, 2010).

Como se ha presentado durante todo el escrito las crisis trajeron por resultado una nueva interpretación de la función del Estado y la forma en la que este tiene que llegar a cumplir con sus funciones es por eso que según Gramsci las crisis son benéficas debido a que algo viejo muere y lo nuevo puede nacer... y la clase dominante ha perdido el consenso para conservar su poder (Camun, 2010).

Estas crisis podemos decir que produjeron cambios importantes en las estructuras de los gobiernos, los cuales buscaban y buscan, la eficiencia y eficacia en el gobierno; en “La crisis de la democracia” se plantea que las crisis de las democracias liberales ha provocado una ingobernabilidad esta produce una deslegitimación de la autoridad, la cual se relaciona con la sobrecarga de las demandas sociales y la no respuesta gubernamental; ante esta incapacidad de respuesta, surge la ingobernabilidad y por lo tanto la búsqueda de elementos que nos ayuden al desarrollo de la gobernabilidad.

La ingobernabilidad hace referencia a la ineficacia del Estado para la resolución de las demandas sociales, por lo que Sánchez toma la definición que presenta Camun y nos plantea que la ingobernabilidad es la incapacidad de ser gobernado (Sánchez García, 2001) por lo que el concepto de la gobernabilidad surge de su opuesto, por lo tanto, la gobernabilidad busca la ser capaz para gobernar.

Esta capacidad de gobierno está determinada por la consolidación que tenga la democracia por lo que la gobernabilidad se presenta según Picardo por facetas:

- 1) Eficiencia del gobierno para formular y aplicar políticas económicas
- 2) La gestión pública
- 3) Capacidad decisoria que resultan de la democracia
- 4) Capacidad de administrar los ajustes producidos por las consecuencias de los procesos de integración

Por lo anterior la gobernabilidad hace referencia a la interacción entre los gobernantes y gobernados, entre las capacidades de gobierno y las demandas políticas de gobierno; siendo la gobernabilidad la razón del Estado esto tiene que ver con la eficiencia gubernamental surgiendo un nuevo concepto que es la gobernanza (Sánchez García, 2001).

La gobernanza hace referencia a la interacción que deben de tener los ciudadanos con las instituciones políticas siendo el resultado de esta interacción las políticas públicas que tendrían que ser eficientes debido a que la solución de los problemas sociales se dio por la captación de las demandas sociales de viva voz de los ciudadanos. Las decisiones que se toman en conjunto serían legítimas ante los ciudadanos ya que el ejecutivo fue obediente a la ciudadanía y esta a su vez respetaría las decisiones y acciones gubernamentales (Árbos & Giber, 1993).

Es por eso que la gobernanza se denomina democrática ya que el gobernante no puede ni debe tomar las decisiones de manera unipersonal, confiando de su razón, debido a que de no tomar en cuenta la voluntad ciudadana sus acciones pueden ser ineficientes y esta ineficiencia provoca un impacto en la legitimidad del gobernante y un déficit en la democracia y por lo tanto en la participación. Podemos mencionar que la ineficiencia gubernamental impacta en la democracia, la participación ciudadana y la legitimidad de los gobernantes, un ejemplo es el de los gobiernos mexicanos, los cuales a partir de los años 70s presentan un deterioro de eficiencia gubernamental, la cual está relacionada con el cambio de paradigma estatal con anterioridad planteado.

En el caso de la elección presidencial de 1976 solo se postuló un candidato a la presidencia de la república debido al déficit de eficiencia institucional, misma que produce una crisis de la legitimidad, debido a que en una democracia es inconcebible que un candidato gane con el 100% de la votación, este suceso provoca una efervescencia política, que trae por resultado una reestructuración político-administrativa.

Este ajuste político- administrativo tiene que ver con la creación de leyes en materia de transparencia y participación ciudadana, elaboración de planes nacionales de desarrollo

en los cuales participan la ciudadanía y donde quedan planteados los objetivos gubernamentales los cuales se traspasaran al ámbito administrativo y que ayudaran a conseguir los objetivos planteados, áreas dedicadas al estudio de las políticas públicas.

## **2.2 Participación Ciudadana**

Como se acaba de destacar la Participación es determinante y necesaria en un marco democrático; la participación ciudadana se presenta principalmente para dirimir problemas específicos, encontrar soluciones, mediante agrupaciones sociales. La palabra participación significa: "Participar, en principio, significa "tomar parte": convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona.

Pero también significa "compartir" algo con alguien o, por lo menos, hacer saber a otros alguna noticia. De modo que la participación es siempre un acto social: nadie puede participar de manera exclusiva, privada, para sí mismo." (Merino, 1995, p. 2).

La participación ciudadana es el punto medio entre el poder y el ciudadano según lo dice "la política no es más que el conjunto de razones que tienen los individuos para obedecer o para sublevarse", la participación ciudadana se encuentra a medio camino entre esas razones. (Merino, 1995, p. 3) La participación ciudadana constituye el punto más fluido o directo entre la sociedad política y la sociedad civil, o de lo que comúnmente se conoce como una relación entre el ciudadano y el Estado. La inclusión de la ciudadanía en las decisiones del gobierno, es el eslabón más crucial que tiene un Estado para lograr su principal finalidad, y de esta manera lograr una calidad de vida para sus gobernados (Guillen, Sáenz, Badii, & Castillo, 2009).

El siguiente trabajo plantea la hipótesis de que la participación ciudadana, es un elemento primordial para el funcionamiento, mejora continua, o reforma estructural del Estado moderno en el cual los ciudadanos tiene que cumplir la ley, participar en la vida política y comunitaria así como también financiar los gastos del gobierno mediante la recaudación fiscal, al haber una participación ciudadana deficiente o nula, los gobiernos se convierten en corruptos, incompetentes y malos (Ugalde, 2012) por lo anterior es primordial la participación ciudadana para el mejoramiento del Estado continuamente.

Luis Carlos Ugalde maneja que la cultura política mexicana es con una escasa legalidad, baja participación política y elevada desconfianza en las instituciones, esto provoca gobiernos clientelistas y corruptos y ciudadanos que no cumplen las leyes, que rara vez dedican tiempo y esfuerzo para conocer sus derechos, informarse de los asuntos públicos e incluso hablar de temas políticos con otras personas (Ugalde, 2012).

Según la encuesta realizada por la Secretaria de Gobernación en el año 2012, la participación ciudadana se presenta principalmente en actividades vecinales 5% y solo el 2% en cuestiones relacionadas con la política, pero en contraste se tiene una arraigada práctica de manifestación y protesta (sindicatos de trabajadores, maestros, campesinos, taxistas, etc.) (ENCUP, 2012).

En otra encuesta realizada por la Dra. Victoria Isabela Corduneanu, “La participación como cultura de la política” se nos presenta el interés de los mexicanos en los asuntos públicos, participación política y legitimidad que tienen las instituciones democráticas en México, esta encuesta arroja los siguientes datos: Al 73.7% de los mexicanos no les interesa la política nacional la consideran poco relevante, 50.1% no les interesa la política estatal y al 48.8% no le interesa la política municipal o local (Corduneanu, 2010).

El 55.4% de los mexicanos considera que es importante votar, pero consideran que los órganos públicos y que son integrados democráticamente no los toman en cuenta en el momento de la toma de decisiones: los partidos políticos (63.3%) , gobierno federal (62.6%), gobierno estatal (55.1%), gobierno municipal (56.5%), congreso de la unión (65.9 %), por lo tanto para los mexicanos carece de importancia participar en un órgano que no lo va a tomar en cuenta, por lo tanto los órganos que son más legítimos son los que cuentan con una estructura jerarquizada como: la Iglesia (3.2 con una media de 2.5), la institución de la familia (3.8), la Universidad(3.1) y el ejército (2.9) (Corduneanu, 2010).

### 2.3 Factores que influyen en la participación ciudadana

Para entender el desinterés de los ciudadanos mexicanos que maneja la encuesta anterior sobre asuntos públicos, que se manejan en las instituciones constituidas bajo un marco democrático como: los gobiernos locales, nacionales y locales o los congresos tanto local como nacional, todos estos emanados de una elección ciudadana y cuya finalidad es la representación e incentivar la participación política; y por otro lado gran aceptación de instituciones jerarquizadas, es importante entender que le interesa a la ciudadanía y por lo tanto hace que participe o no en los asuntos públicos.

Podemos partir del concepto el interés que tienen los ciudadanos en ciertas situaciones lo que los motiva a participar en los mismos encontramos teoría de la elección racional o utilitarismo de Josep Colomer,(1987) en esta teoría se explica que existe un interés utilitario que determina dicha participación, esto quiere decir que tiene que existir una interés particular de la obtención de algún beneficio para participar de una u otra manera, por lo tanto los individuos desacatan situaciones en las cuales no obtendrán un beneficio por lo que los ciudadanos participan por incentivos que pudieran recibir y esta teoría representa una aproximación para entender que asuntos o problemas públicos los ciudadanos consideran más importantes (Colomer, 1987).

Esta teoría maneja que hombres y mujeres son racionalmente capaces de participar en la sociedad y defender de la misma manera sus intereses “se centra en las reglas de decisión de la utilidad la cual está abierta a los deseos humanos” (Colomer, 1987).

Colomer plantea que es importante conocer los móviles individuales que hace que los individuos integrantes de la sociedad participen en un contexto democrático, esto quiere decir que se tienen que desarrollar códigos racionales en los cuales los individuos entiendan y justifiquen la búsqueda de un aumento de felicidad global, esto quiere decir que no solo importa nuestros intereses particulares, ya que esto, puede implicar el

sufrimiento de otros. “Se refiere al fin y criterio ético que impide la exclusión de las minorías” (Colomer, p. 46).

Este cambio de paradigmas o racionalidad de la búsqueda también del beneficio no solo del particular lo manejaremos más adelante cuando hablemos de la participación política y la sociedad.

### **2.3.1 Tipos de Participación Ciudadana**

La participación ciudadana es una forma de participar dentro del espacio público buscando contribuir con el mejoramiento del entorno social en el que se vive, pero comúnmente es confundida por los ciudadanos mexicanos como participación política, debido a que los movimientos sociales de participación- aunque hayan sido ciudadanos- esto quiere decir en busca de del desarrollo de la comunidad en la se vive, eran articulados por actores políticos que utilizaba esta participación para legitimar su gobierno para fines políticos.

Por lo consiguiente consideramos importante explicar las diferencias que pueden presentar los diversos tipos de participación. Villarreal (2009) desarrolla en su estudio los siguientes tipos de participación ciudadana: Participación social, participación política y participación ciudadana.

- Participación social es la que se presenta dentro de asociaciones u organizaciones sociales buscando defender los intereses de sus integrantes.
- Participación comunitaria tiene la finalidad de influir en el desarrollo de la comunidad, tienen una reproducción social y busca recibir apoyo asistencial por parte del gobierno.
- Participación política corresponde a la participación en el sistema político ya sea en partidos políticos, parlamentos, ayuntamientos, elecciones, etc, es una participación mediante mecanismos de representación política,
- Participación ciudadana es en la que el ciudadano se involucra de forma directa en las acciones públicas, teniendo una visión del espacio público como un espacio de los ciudadanos.

Siendo esta participación la que pone en contacto a los ciudadanos con Estado, teniendo metas colectivas y planteando formas de alcanzarlas esta participación se puede presentar autónoma o de manera institucional, de igual manera puede estar concebida en un marco normativo o legal. (Villarreal, 2009)

### **2.3.2 Escalera de la Participación Ciudadana**

Como ya se mencionó en el apartado anterior existen diferentes formas en las que los ciudadanos pueden participar de los asuntos públicos, pero la forma en la que nos interesa para este trabajo- y de la que hemos hablado recurrentemente- es la participación ciudadana, en la cual el ciudadano se involucra en la toma de decisiones gubernamentales, debido a que estas decisiones le impactarían directamente a él y su comunidad.

Pero esta participación ciudadana no se presenta en todos los casos con la misma calidad o intensidad es por eso que para entender mejor y poder situar la participación ciudadana que se desarrolla dentro de los Observatorios Ciudadanos es que decidimos tomar como marco de referencia estos escaños de participación ciudadana, los cuales se presentarán a continuación, siendo el primero el que se encuentra en la base de nuestra pirámide o “escalera” de participación (Guillen A. , Sáenz, Badii, & Castillo, 2009), la cual es adecuada y desarrollada para esta investigación

1. Manipulación del Ciudadano: En este escaño es simulada la participación ciudadana y sirve solo para legitimar el poder
2. Terapia: Solo se escuchan los posicionamientos ciudadanos
3. Información: Solo sirve para informar a los ciudadanos de las acciones que realiza el gobierno
4. Consulta: Se simula estar interesado en sus posicionamientos, pero no se incluyen las demandas ciudadanas, en algunos casos algunas son incluidas
5. Aplacador: Algunas propuestas son incluidas, solo para fines de ayudar al funcionamiento gubernamental



6. Colaboración: Existe un posicionamiento ciudadano en las demandas y acciones, las cuales son articuladas por un grupo minoritario o elite que las transformaría en propuestas y acciones gubernamentales
7. Delegación de poder: La opinión de la ciudadana, es mayor que la de un grupo minoritario
8. Control Ciudadano: La ciudadanía participa y lleva la titularidad de programas sin la intervención gubernamental

Según en esta escalera de participación podemos elaborar un análisis de lo observado por esta investigación y decir que existe una combinación en los niveles de participación ciudadana en el Estado de Nuevo León, pero en algunos casos ha funcionado la de facilitar información de acciones gubernamentales, como se ha desarrollado en las sesiones de seguimiento de los Observatorios Ciudadano, de igual manera no se ubican estos mecanismos en la parte de aplicación debido a que –según los datos otorgados por la dirección de participación ciudadana- se desarrollaron acciones gubernamentales como los macro centros comunitarios a partir de la exposición y colaboración ciudadana.

De igual manera otra escala de participación ciudadana en el Estado es la de delegación de poder en la cual las minorías articulan las demandas y se convierten en políticas públicas como es el caso del mecanismo llamado Consejos de Participación Ciudadana, pero no hemos podemos decir que la manipulación o clientelismo no se presenta, aunque si podemos decir que no se presenta un control ciudadano.

### 2.3.3 Casos Exitosos de Participación Ciudadana en América Latina

El concepto de Consejo de Participación Ciudadana es un modelo utilizado en otras regiones de Latinoamérica como: Brasil (desde 1980) y Chile (desde 1990) (Delamaza, 2012) Estos modelos de participación ciudadana surgen en contextos diferentes, aunque buscan básicamente lo mismo, fomentar la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, mediante la utilización de diversos canales para la generación de políticas públicas exitosas y por consecuencia tener mayor legitimidad gubernamental.

En Brasil se plantea la participación ciudadana en la constitución de 1988, la cual deja sentir su influencia en los programas sociales de combate a la pobreza como el llamado "Bolsa de Familia" este programa es lo equivalente al programa mexicano oportunidades, ambos buscan focalizar a las familias que presentan mayor rezago económico y ayudar aliar la pobreza con apoyos en efectivo, estos programas de combate a la pobreza son exitosos, pero en países democráticos deben ser revisados para que no se vayan a convertir en programas de clientelismo político, esto quiere decir que la ayuda se condicione ante un apoyo político- electoral (Hevia, 2011).

Para minimizar estas acciones se formalizó un comité de control social, articuladas por instancias de control social con el objetivo de que los beneficiados vigilaran la entrega de apoyo a los que realmente lo necesitan, no se mal utilizaran para fines políticos y con estas acciones la sociedad civil se convirtió en la gestora del programa. Por lo que partir de esta acción se crean y fomentan instancias de participación y esto es una invitación para la democracia.

Las instancias que se crearon fueron: Instancias de participación, presupuestos participativos y los consejos gestores de política pública, de esta forma, Brasil se convierte en un parteaguas de participación y control social y la participación ciudadana se basó en compromisos individuales y colectivos.

"Esta interacción provoco el fortalecimiento de la sociedad civil, influencia en procesos políticos clave de las demandas populares, gestión e implementación de políticas públicas" (Hevia, 2011, p 208).

Para 2006 ya existían 5561 instancias de control social, en los cuales los consejeros de asistencia social tenían una gran preparación educativa, más del 50% de estos consejeros tenían un título universitario, estos afirman que su participación se debe a buscar el mejoramiento de los programas sociales.

El éxito de estas acciones gubernamentales radica en que las relaciones son directas entre la comunidad y el que articula las políticas públicas y lejanas con las autoridades y los

beneficiarios; por lo que para que esta acción gubernamental pudiera resultar exitosa realizó las siguientes acciones:

1. Descentralizó el programa
2. Fomentó la participación ciudadana dado que se formaron comités revisores de la entrega de la ayuda a los que verdaderamente cumplían con los requisitos del programa y por lo tanto
3. Fortaleció la sociedad civil incorporándolos a los beneficiados a la gestión del programa, por lo que se
4. Incrementó la participación
5. Y por consecuencia la política pública fue exitosa (Hevia, 2011, p. 205 a 238)

Este ejemplo lo ponemos para argumentar, que la participación ciudadana en las acciones gubernamentales, ayuda al funcionamiento del gobierno, generando lazos de solidaridad y compromisos sociales mismos que generan mayor capital social. Siempre y cuando esta participación social propiciada por el Estado no busque solo la legitimación de su poder, sino realmente sea hecha por un compromiso ciudadano y la búsqueda de resultados eficientes y la resolución de problemas sociales.

En el caso de Chile la participación ciudadana se presenta bajo un modelo de gobierno denominado "Gobierno Ciudadano" el cual aparece después de la dictadura de Pinochet aunque Delamaza nos dice que ya existía una tradición democrática anterior a la dictadura, misma que permitió el desarrollo y la aceptación nuevamente de la democracia.

Al implementarse este gobierno ciudadano se fueron creando canales de participación, uno de ellos equivalente al que analizaremos nosotros son los Consejos de Participación Ciudadana, los cuales tenían que ser eficaces y eficientes en un marco de Estado Democrático, Delamaza maneja que durante los años 90 la participación ciudadana en el gobierno pareció políticamente correcta, ya que era el discurso oficialmente aceptado,

pero la complicación radicaba en como diseñar instituciones donde el ciudadano pueda participar, deliberar y decidir políticas públicas que implementaría el Estado. (Delamaza, 2012, p. 3).

Se tomaron varias opciones como: iniciativa de ley popular, revocación de mandatos, consejos gestores, órganos de contraloría, y los ya existentes consejos de participación; los mecanismos existen pero la participación ciudadana todavía estaba limitada al aspecto electoral, por lo que había que también además de diseñar un modelo institucional, había que fortalecer el tejido social como lo dice Delamaza “La recuperación democrática en 1990 no llevo a una reconstrucción de la participación política, más allá de lo electoral, que también había descendido sistemáticamente. Tampoco supuso una estrategia de fortalecimiento de la sociedad civil la participación ciudadana en la gestión pública” (Delamaza, 2012, p 3).

La importancia de la participación ciudadana en el Estado radica en que la ciudadanía entienda la importancia de su participación como condicionante del mejoramiento de la colectividad, no solo la participación bajo la tradición liberar, la cual restringe a la participación a los espacios creados por el Estado, sino el enfoque de que los actores no estatales pueden colaborar a su construcción. “Lo cual implica la existencia de nuevos actores con su propia legitimidad, también contribuyentes al espacio público”. (Delamaza, 2012, p 4)

Para que el ciudadano participe en estos espacios, delibere y además decida, estos mecanismos innovadores tendrían que contar con ciudadanos comprometidos, que aporten conocimientos técnicos del tema a tratar, y que puedan ser ciudadanos que serían usuarios o destinatarios de esta política pública para que se hagan responsables de la misma, pero además puedan medir el impacto del beneficio o la no eficiencia de esa decisión tomada. Bajo esta relación estado- ciudadano la participación ciudadana se define como: “la participación en la toma de decisiones, la búsqueda de sinergias, la generación de reglas pro-cooperación” (Delamaza, 2012, p 6)

La incorporación de la ciudadanía se ha presentado en mayor medida en programas de beneficio o asistencia social, con baja intensidad de influencia con su participación en la toma de decisiones o influencia en la agenda política.

En Chile en el año 2002 se dictó un instructivo de participación ciudadana, que promovía la participación ciudadana en el impulso de políticas públicas y programas gubernamentales y para 2007 ya existían 305 mecanismos de participación “A partir del informe gubernamental realizado por la división de organizaciones sociales, arrojan la sorprendente cantidad de 305 mecanismos de participación, correspondientes a 155 compromisos de participación establecidos por 18 ministros” (Delamaza, 2012, p 9).

Villarreal maneja que la poca influencia de los ciudadanos radica en la autonomía que pueda lograr del aparato estatal “la eficacia de estos controles depende en buena medida de su externalidad con respecto a la administración pública y su autonomía con respecto al aparato estatal.” (Villarreal, 2009, p3).

## **CAPÍTULO III: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO**

### **3. 1 La democracia mexicana**

El eje fundamental de la democracia es la participación de los ciudadanos en el gobierno (Cohen y Arato, 1992) no obstante, en el marco de la democracia representativa la participación política en la práctica se reduce al voto con pocas oportunidades para una verdadera deliberación pública.

En este contexto, durante la década de los ochenta surgió nuevamente la sociedad civil en el discurso político, un concepto ya formulado por Locke, Tocqueville y Hegel, que se refiere a la relación entre el Estado y los ciudadanos organizados en grupos o asociaciones (Engelken-Jorge, 2011). De la mano de la sociedad civil se introduce el concepto de “participación ciudadana”, que forma el puente entre los derechos y la rendición de cuentas o accountability (Isunza Vera y Olvera, 2006, p.8).

En palabras de Hevia (2011), la participación ciudadana se funda en el “derecho de grupos y personas a incidir en la esfera pública estatal” (p.96). La lógica fue que, en el contexto de una crisis generalizada de representación política, las decisiones tendrían más legitimidad y las políticas públicas resultantes serían más duraderas si se llevara a cabo un debate público entre los actores involucrados (Hevia, 2011a).

Existen experiencias interesantes y diversas por toda América Latina, incluyendo mesas de concertación en Perú, veedurías ciudadanas en Colombia, organizaciones territoriales de base en Bolivia y mesas de expertos en Chile (Hevia, Vergara Lope & Landa 2011, p.67). Sin embargo, el caso paradigmático es Brasil que, después de la Constitución de 1988, puso en marcha instancias tales como presupuestos participativos y consejos gestores de política pública (Hevia 2011b, p.207). Las experiencias consideradas positivas - como el presupuesto participativo en Porto Alegre - han marcado un hito en la innovación democrática en América Latina, creando grandes expectativas en toda la región.

México no ha sido ajeno a este proceso ya que – si bien no llega a ser un caso tan ejemplar como Brasil – en las últimas décadas ha contado con varias experiencias de mecanismos innovadores de participación ciudadana (Hevia, Vergara Lope & Landa 2011, p.67). Instancias destacables y abordadas por la literatura incluyen los Consejos de Desarrollo Sustentable, los Consejos de Planeación Municipal (Flores 2005), el Programa de Vivienda en Lote Familiar (Sánchez-Mejorada Fernández, 2004), y los Consejos Ambientales (Blauert, Rosas, Anta y Graf, 2006).

Este proceso cobra una relevancia singular en el caso de México, dado el monopolio del espacio público por parte del PRI en tal de partido hegemónico durante 70 años; después de la alternancia en 2000, los gobernantes se han visto obligados a abrir estos nuevos espacios de participación y deliberación de cara al fortalecimiento de la sociedad civil (Sánchez-Mejorada Fernández, 2004), algo que se desarrollará en los siguientes apartados.

En términos de las aproximaciones académicas a los mecanismos de innovación en materia de la participación ciudadana, de acuerdo con (Hevia, Vergara Lope y Landa 2011) existen tres principales perspectivas: i) gobernanza y actores en espacio público; ii) relaciones y tensiones entre democracia representativa y participativa; iii) rendición de cuentas; iv) participación como indicador de la calidad de la democracia. El presente proyecto se enmarca en la primera de estas aproximaciones: ¿cómo se gobierna un espacio público con creciente participación de los ciudadanos? Más específicamente, el interés de este estudio reside en analizar qué factores pueden llevar a una mayor participación en y satisfacción con los mecanismos de participación ciudadana existentes: en este caso, en la participación y control social en educación, un campo de política pública que es de suma relevancia actual (dada la reforma educativa mencionada arriba) e importancia estructural en términos de los niveles de desarrollo humano y social en el país (Quintero, 2012).

Cabe destacar que mientras que las nuevas formas de participación ciudadana han despertado muchas expectativas por parte de los ciudadanos, los investigadores han

destacado varias barreras tanto desde el contexto como desde el proceso. Por una parte, Isunza Vera y Olvera argumentan que la desigualdad y la exclusión social hacen que sea muy difícil llevar a cabo con gran éxito estos proyectos (2006, p.7). Además, señalan que el proyecto “democrático-participativo” constituye un campo discursivo acaparado por distintos actores con objetivos encontrados (Ibid, p.8). Por otra parte, Hevia afirma que los problemas tienen que ver con los procesos mismos, sobre todo el diseño institucional y la falta de conocimiento entre la ciudadanía (Hevia, 2011b p.222). De la misma forma, Blauert, Rosas, Anta y Graf apuntan a la necesidad de fomentar habilidades comunicativas entre los participantes para poder hablar de una verdadera deliberación (2006).

### **3.1.1 Espacios para la participación ciudadana en los sistemas electorales**

El surgimiento del sistema electoral lo podemos ubicar en la aparición de la representación popular tras el fortalecimiento del concepto de soberanía popular y la implementación de las repúblicas liberales. Para que la representación popular se fortaleciera y funcionara fue necesario desarrollar un sistema de partidos, leyes en materia electoral, desarrollar elecciones periódicas, oposición (Duverger, 2012).

Tras esta aparición de las repúblicas liberales y con el planteamiento de la soberanía popular se buscaba llegar a una plena libertad, justicia e igualdad por medio de la participación ciudadana, siendo los ciudadanos los encargados de fomentar y fortalecer estos principios, los cuales se desarrollan en los Estados- Nación, siendo la democracia representativa la forma de gobierno que permite a los ciudadanos tener un pleno goce de los derechos políticos y civiles.

Al no fortalecer a la ciudadanía y su participación dentro del sistema electoral se presenta una crisis en la democracia, un déficit en la aceptación y el interés hacia esta forma de gobierno, esto es provocado por el sentimiento y percepción que los ciudadanos tienen con relación a su participación dentro del sistema electoral e instituciones de origen democrático siendo las instituciones con menos legitimidad para los ciudadanos mexicanos, aquellas instituciones de origen democrático como la cámara de diputados y



los congresos locales, así como las instituciones que fomentan la vida ciudadana como son los partidos políticos(Corduneanu, 2011).

Esta percepción es debido a que los ciudadanos perciben que su participación solo sirve para legitimar el poder el gobernante y no fortalece realmente la vida ciudadana, es en este momento que la apertura de espacios para mayor participación ciudadana en el mismo sistema electoral se vuelve urgente; como ya se ha planteado anteriormente.

Para validar estos postulados a cerca de la lejanía que han presentado los gobiernos mexicanos con esta tendencia a la baja de la participación de los ciudadanos en los procesos electorales es necesario elaborar una revisión de estos para constatar que los gobiernos en México, tienen un interés particular en fomentar la participación ciudadana , así como crear nuevos espacios de participación, para dar legitimidad a sus gobiernos; siendo nuevamente olvidado el tema del mejoramiento institucional como determinante para el desarrollo de la ciudadanía y la participación ciudadana.

De acuerdo con los datos que presenta el Instituto Nacional Electoral (INE) en su página web los procesos electorales con más participación ciudadana, son aquellos donde se elige el cargo de presidente de la república, quizás teniendo su origen a la tradición histórica mexicana donde el presidente era el máximo representante del Estado; de igual manera las elecciones que presentan mayor participación ciudadana, en el caso de Nuevo León, es de igual manera en las que se elige el cargo a gobernador, según los datos de la página web de la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León (CEE).

Para continuar con el análisis de las elecciones federales y los resultados electorales presentamos la siguiente tabla en la cual elegimos los últimos cuatro procesos electorales, en la elección presidencial, la selección de los procesos es debido a que en estos procesos están relacionados con las consecuentes reformas en materia electoral que impactan a la vida democrática, a la ciudadanía y sus participación dentro del sistema electoral, siendo la del 2012 la detonante para la promulgación de tres elementos que analizaremos más adelante: Ley de Consulta Popular, Creación del INE y las candidaturas ciudadanas.

El desarrollo de los últimos cuatro procesos electorales se desarrolló de la siguiente manera:

Tabla 1 Participación Ciudadana en los procesos electorales de 1994 al 2012

concepto/año	1994	2000	2006	2012
lista nominal	45,729,057	58,782,732	71,374,373	79,454,802
Participación	35,285,291 (77.16%)	37,601,618 (63.94 %)	41,557,430 (58.22%)	47'357,680 (62.64 %)
abstencionismo	10,443,766 (22.84%)	21,181,119 (36.03%9	29,816,943 (41.78%)	32,097,122 (37.36%)

Como se muestra en esta tabla la participación electoral de las últimas cuatro elecciones a presidente de la república, la elección de 1994 fue la que presenta un mayor porcentaje de participa Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional importancia desarrollad Electoral (INE, página web: [www.ine.mx](http://www.ine.mx)) xistiera una alta particip ate para la apertura paulatina del sistema electoral mexicano, como analizamos más adelante.

El partido que resulta ganador en ese proceso electoral, el PRI, llega al poder presentando una crisis de legitimidad debió a su larga permanencia en el gobierno, siendo esto posible por el diseño del sistema político, el cual estaba desarrollado de tal manera que las instituciones públicas se encontraban subordinadas al poder ejecutivo.

El sistema electoral estaba controlado por la secretaria de gobernación, hasta el año de 1998 en donde se da un cambio de suma importancia para el sistema electoral mexicano, este cambio es la creación de un órgano autónomo encargado de organizar y vigilar el proceso electoral el Instituto Federal Electoral, el código de procedimiento electorales y un tribunal el cual resolvería las controversias en materia electoral, este cambio permite que en año 2000 se pueda dar por primera vez en la historia de México la alternancia en el gobierno, con lo que se plantea que queda instaurada la democracia en México. (INE, 2014).

A pesar de este enorme paso a la consolidación de la democracia en México, aun existían – o existen- problemas profundos e importantes que quedaban sin resolver, los cuales imposibilitaban el desarrollo de la democracia y la participación ciudadana, estos problemas que presentamos lo hacemos basándonos en el reporte sobre la ciudadanía del INE (2014) elaborando una selección de los que consideramos más importantes para el desarrollo del tema aquí planteado:

Ámbito local: En los estados de la república mexicana aún quedaban y quedan vestigios de autoritarismo y el poder hegemónico, podemos mencionar que en 10 estados de la república nunca han tenido alternancia en poder como son el caso de: Campeche, Coahuila, Colima, Durango, Estado de México, Hidalgo, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas y Veracruz (Torres, 2012) o estados donde solo se ha presentado en una ocasión alternancia en el gobierno como el caso de Nuevo León y Nayarit representando estos estados un bastión de votos a favor de un partido como lo expone López Montiel (2012) “político ha sido la capacidad de las élites al interior de los estados por mantenerse en un contexto de fuerte control, y ese control se ejerce a través de la estructura partidaria que es el PRI. Cuando los grupos de poder no encuentran esta garantía de ganancia mutua, pueden cambiar de partido” (Torres, 2012)

Esto representa un obstáculo para la consolidación del régimen democrático, de igual manera impacta en el desarrollo de las instituciones locales y la consolidación de las instituciones políticas y la participación ciudadana tal como lo plantea el INE: Múltiples

enclaves autoritarios como un verdadero obstáculo para la consolidación del régimen democrático nacional.” (INE, 2014)

- Sistema Político, Judicial y de Partidos: Como ya se ha mencionado en otra parte del documento el factor institucional es determinante para el óptimo desempeño de la democracia, misma que se encuentra ligada a la participación ciudadana. Al no existir un correcto desempeño del sistema político y de sus instituciones los ciudadanos sienten desanimo de participar; el sistema judicial por su parte no garantiza una administración de la justicia justa y expedita; los altos grados de corrupción, que han penetrado profundamente al gobierno; desconfianza que han generado los políticos en los ciudadanos y los partidos políticos cada vez más lejanos a los deseos ciudadanos.
- Ciudadanía: La cual se presenta cada vez menos interesa y participativa. Podemos decir que la ciudadanía cada vez tiene menos interés en participar en los procesos electorales debido a la sensación de insatisfacción que tienen con relación al sistema político- electoral, es por eso que en la elección del 2006, los ciudadanos tiene una sensación de insatisfacción debido a que los problemas del Estado mexicano continúan a pesar de la alternancia de partido político y es por eso que ese proceso electoral vemos que más del 40% de los mexicanos decide no participar en el proceso electoral.

Por Lo anterior es que el tema de la participación ciudadana resultó importante incluso para los gobernantes, debido a que los gobernantes elegidos llegan al gobierno con porcentajes demasiado bajos con es el caso de la elección presidencial del 2012, en la cual el presidente electo llega con el 37.93% de los votos de la elección, pero tras la baja participación electoral, la cual es mediada por medio del abstencionismo, 164 millones de mexicanos inscritos en el padrón electoral no votaron por él, tan solo 14,509,854 mexicanos lo hicieron (Portal del IFE).

El reporte sobre la calidad de la ciudadanía en México (INE, 2014) se plantea que dicho déficit de participación ciudadana en los procesos electorales y la utilización de prácticas ilegales, como es la compra y coacción del voto, provocan que los ciudadanos participen

cada vez menos en los procesos electorales, es por eso que las elecciones cada vez son ganadas con una cantidad menor de votos.

Esta situación ha provocado un desapego con las instituciones públicas emanadas de un proceso democrático y en los ciudadanos crezca la sensación de insatisfacción hacia la democracia ya que como se ha presentado con anterioridad en este trabajo, los ciudadanos mexicanos no sienten que viven realmente bajo un gobierno democrático. - Este planteamiento está basado en los resultados de la encuesta Nacional sobre Política y Prácticas Ciudadanas 2012.- (ENCUP, 2012)

### 3.1.2 Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 y la participación ciudadana

Es interesante la forma que el gobierno define esta planeación ya que el espíritu que tiene toda ley y por lo tanto toda acción gubernamental es la búsqueda del otorgamiento de las garantías individuales que están depositadas en la constitución y por lo tanto realizar acciones necesarias para el logro del bienestar social.

Se ha mencionado con antelación que el esfuerzo gubernamental es indispensable para el desarrollo de la democracia y la consolidación de la participación ciudadana. Para llegar a la consolidación de un gobierno democrático el gobierno federal ha dispuesto elaborar un plan con tres ejes transversales los cuales fueron determinados a partir de una consulta ciudadana para recabar todas las necesidades e inquietudes ciudadanas y depositarlas en lo que son estos ejes transversales.

Estos ejes fueron determinados a partir de una consulta ciudadana, la cual se realizó por medio de una encuesta ciudadana, la cual le llevo a cabo en el portal [pnd.gob.mx](http://pnd.gob.mx), recepción de propuestas ciudadanas en oficinas de la secretaria de gobernación, la realización de 5 foros nacionales, 7 foros especiales, 32 foros estatales, 231 paneles de discusión y 122 mesas sectoriales. (Gobierno de la República)

Para la realización de esta consulta, participaron ciudadanos por invitación y se recolectaron las demandas ciudadanas las cuales fueron agrupadas en este plan en 3 ejes

temáticos: Democratizar la Productividad, Gobierno Cercano y Moderno y Perspectiva de Género.

Tras esta acción el gobierno federal reporta la siguiente participación ciudadana: 129,299 ciudadanos que participaron en la encuesta, 37,891 propuestas físicas o electrónicas, 61,779 ciudadanos participaron en los foros. Por lo que el gobierno federal plantea que la formación de estrategias y políticas públicas están inspiradas en las demandas ciudadanas expuestas en estos mecanismos de participación. (Gobierno de la República)

### **3.1.3 Observatorios Ciudadanos en México**

En este apartado se hará una revisión general del concepto de Observatorios Ciudadanos, debido a que es un fenómeno nuevo que fue incluido en las recientes administraciones, existe una diversidad – aunque no es muy extensa- de Observatorios Ciudadanos los cuales serán abordados en este capítulo.

Se presentará una descripción general de los Observatorios Ciudadanos, los cuales en este apartado serán descritos por sus siglas –OC-, origen, características, tipos y OC existentes en México.

Debido a los escasos estudios relacionados con este fenómeno, nos basaremos particularmente en el estudio realizado por Natal & Díaz en el año 2014, un texto enfocado en el estudio de los Observatorios Ciudadanos en México, aunque la percepción de este tipo de observatorios ciudadanos es muy distinta al estudiando en esta tesis, es de relevancia su estudio debido a que nos muestra las diversas variaciones que presentan este tipo de mecanismos de participación ciudadana.

### **3.1.4 Origen de los Observatorios Ciudadanos**

Los OC surgen en un contexto gubernamental en el cual los gobiernos van cambiando su perspectiva administrativa hacia lo que se conoce con el termino de gobernanza, en el cual, es fundamental el acceso a la información, la transparencia y la rendición de cuentas, buscando con este cambio de paradigma fortalecer a las sociedades democráticas,

buscando de esta manera reducir las asimetrías entre los políticos y los ciudadanos (Natal &Díaz, 2014).

Siendo su surgimiento natural ante esta búsqueda de vinculación entre los ciudadanos y los tomadores de las decisiones públicas, por lo que es una tendencia internacional caracterizada, según Natal y Díaz (2014), por tres factores centrales:

1. Un nuevo entendimiento del gobierno y de la forma en la que se relaciona con la sociedad
2. Un fuerte fortalecimiento de la sociedad civil
3. El desarrollo de entornos favorables al surgimiento de este tipo de organizaciones (Natal & Díaz, 2014, p. 22)

Aunque el paradigma de la administración pública ha cambiado, existen cuestiones muy arraigadas en la administración pública y en la democracia mexicana que influyen de manera directa en la manera que los ciudadanos participan dentro de los asuntos públicos, estos factores hacen que estos mecanismos de participación ciudadana –OC- sean aun débiles, desconocidos y podemos decir que en ocasiones de poca influencia en la toma de decisiones públicas (Ugalde, 2012) ((Natal &Díaz, 2014).

Estos factores son una democracia joven languidecida por instituciones públicas que ejercieron, o ejercen, control por medio de la burocracia y poderes facticos, así como la falta de instituciones eficientes que produzcan políticas públicas eficientes y operables (Natal &Díaz, 2014).

Las acciones de gobierno necesitan legitimidad, por lo que se buscó la participación ciudadana, así como la coordinación efectiva, en la planeación y evaluación gubernamental, siendo el eje principal de esta forma de administrar al Estado un gobierno horizontal que involucre activamente a los ciudadanos en el proceso de la toma de decisiones.

Esta nueva perspectiva ha permitido abrir mayores espacios de participación ciudadana, particularmente en el proceso de la elaboración de las políticas públicas,

este proceso no es fácil debido a que hay obstáculos administrativos principalmente relacionados con la transparencia y el acceso de la información.

Los OC son considerados un eslabón evolutivo en la participación que los ciudadanos pueden tener en los asuntos públicos, considerando a estos mecanismos de quinta generación de mecanismos de participación ciudadana (Natal &Díaz, 2014).

### **3.1.5 Un entorno favorable para su desarrollo**

Para que este tipo de mecanismos de participación ciudadana se desarrolle es necesario, según el estudio de Natal y Díaz, tres factores, los cuales son:

1. Un cierto nivel de desarrollo de la democracia: con esto se hace referencia a que se necesita la confianza de los ciudadanos respecto a las instituciones públicas, existiendo una correlación, en el sentido de que, a mayor democracia, mayor cantidad de observatorios ciudadanos se encontraran en un Estado.
2. Una sociedad civil fortalecida: Una sociedad civil critica, activa, educada y con recursos financieros, tendrá más entendimiento del entorno público, conciencia y por lo tanto diseñará en conjunto con el gobierno y evaluará las políticas públicas
3. Utilización de TIC's: Un desarrollo de las TIC's que permita a los ciudadanos a acceso a documentos y bases de datos (Natal & Díaz, 2014, p. 26)

### **3.1.6 Definición, Tipos y Funciones**

La definición que encontramos en el texto referenciado con anterioridad sobre Observatorios Ciudadanos es el siguiente:

Los Observatorios Ciudadanos son definidos como una figura asociativa que reúne a individuos, asociaciones o dependencias que buscan analizar y/o seguir el desarrollo de uno o varios temas, políticas públicas, económicos o



sociales, buscando comprenderlos, incidir o construir opinión pública alrededor de estos asuntos (Natal & Díaz, 2014, p. 27).

Los objetivos que tienen los OC pueden variar según su alcance, pero de manera general podemos decir que lo que buscan es incidir en las políticas públicas, estos mecanismos de participación ciudadana representan una forma de empoderamiento ciudadano, pudiendo actuar en diversas áreas de interés colectivo como puede ser temas de salud, educación, obra pública, seguridad pública, equidad, comunicaciones, etc.

Natal & Díaz clasifican a los OC según quienes financian estos mecanismos de participación ciudadana, así como el alcance que tienen en el ámbito público, esta clasificación es la siguiente:

1.-Observatorios Académicos, 2.-Observatorios Públicos, 3.-Observatorios Internacionales y 4.-Observatorios Ciudadanos, siendo estos últimos los más interesantes debido a que son autónomos, independientes y articulan temas variados que tienen que ver con asuntos públicos que impactaran de manera directa en beneficios a los ciudadanos de una comunidad.

En cualquiera de las áreas las funciones son generar reportes y/o diagnósticos, simplificar la información obtenida para el entendimiento de los miembros de la comunidad, dar seguimiento a las políticas públicas, medir el resultado que tiene la acción implementada para resolver un problema social y analizar el impacto que han tenido las estrategias de intervención.

### **3.1.7 Aparición de los Observatorios Ciudadanos en México**

Encontramos que el origen de este tipo de mecanismos de participación que tienen los ciudadanos, remonta a los años 70s en el mundo, pero en México surgen hasta el año 2000, tras el cambio de régimen los ciudadanos se posicionan y se organizan para tener mayor influencia en las políticas públicas (Natal & Lara, 2014).

De igual manera que en el resto del mundo el cambio de paradigma de la administración pública se presenta cuando los gobiernos son ineficientes y basados en el clientelismo, lo

que provoca que algunos sectores de la sociedad – más progresistas- busquen mayores cambios, políticas públicas adecuadas y un fortalecimiento en la democracia (Natal & Lara, 2014).

Los ciudadanos principalmente se organizan para incidir en la agenda pública a través de lo que se conoce como organizaciones de la sociedad civil (OSC), los cuales se dan cuenta que solo pueden incidir de manera real en la toma de decisiones cuando están informados, sus opiniones y acciones se encuentran con indicadores observables y metas medibles. Es así cuando cobran relevancia los OC (Natal & Lara, 2014, P. 109).

La variable que este estudio – el de Natal y Lara- presenta como dependiente para el desarrollo de los observatorios ciudadanos es el diseño gubernamental y normativo el cual debe de permitir la participación de la sociedad, así como otras variables ciudadanas como son: el nivel educativo, el desarrollo democrático, tecnologías de la información y el desarrollo económico (Natal & Lara, 2014, P. 109).

### 3.1.8 Ubicación geográfica de Observatorios Ciudadanos

Para conocer la cantidad de OC que existen en México, solo hay hasta el momento dos plataformas de información – o encontradas- que nos brindan este dato, la *Fundación Este País* y el *Sistema de Información sobre Observatorios Ciudadanos* siendo la relación de OC por entidad federativa la siguiente:

Tabla 2 Distribución de los Observatorios ciudadanos en México

ENTIDAD FEDERATIVA	OBSERVATORIOS CIUDADANOS
AGUASCALIENTES	11
BAJA CALIFORNIA	2
COAHUILA	2
COLIMA	2
CHIAPAS	1
CHIHUAHUA	5
DISTRITO FEDERAL	38
DURANGO	1
GUANAJUATO	5

JALISCO	6
ESTADO DE MÉXICO	12
MICHOACÁN	1
NUEVO LEÓN	5
PUEBLA	5
QUERÉTARO	1
QUINTANA ROO	5
SAN LUIS	2
SONORA	1
TAMAULIPAS	1
VERACRUZ	7
YUCATÁN	1
OTROS	48
TOTAL	160

Fuente:

Alejandro Natal y Manuel Lara Caballero año 2014

De la relación antes presentada, podemos decir que los temas principales que abordan los OC y los que mayores coincidencias tiene en los Estados del país son: desarrollo económico, desarrollo urbano y vivienda, educación, prevención del delito, derecho a la información, justicia, derechos humanos, medio ambiente, salud, tecnologías de la información, desarrollo de la democracia y participación ciudadana, entre otros temas (Sistema de Información sobre Observatorios, 2012).

La clasificación que elabora *la Fundación Este País* es a partir de los ciudadanos que crean y desarrollan el OC, siendo esta clasificación la siguiente: Académica, coalición de organizaciones de la sociedad civil, gubernamental y organizaciones de la sociedad civil.

Los Estados en los cuales no existe un registro de OC – según las dos plataformas antes mencionadas- son: Campeche, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Tabasco, Tlaxcala, Hidalgo, Zacatecas, Nayarit, Baja California Sur, Durango, Sinaloa y Morelos.

Aunque consideramos que existe un sesgo en la información que presentan las bases de datos debido a que en el caso de Nuevo León existen agrupaciones ciudadanas que quizás no reciben el nombre de OC pero si presentan las características antes mencionadas,

como puede ser el caso de Consejo Cívico y su plataforma Alcalde como Vamos el cual funciona desde el 2012 o el Centro de Integración Ciudadana (CIC).

Por lo anterior sería importante hacer una revisión de los organismos ciudadanos que presentan las características de OC y que buscan influir en la agenda pública y las políticas públicas, considerando que existe más participación ciudadana – en el caso de Nuevo León- así como todo un sistema gubernamental que busca fortalecer la participación ciudadana con temas específicos.

### **3.2 Leyes Mexicanas en materia de participación ciudadana**

En este apartado haremos una revisión detallada de las leyes que reglamentan la participación ciudadana en México, pasando por una revisión de lo que la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos definió como participación ciudadana y los mecanismos que existen para que los ciudadanos mexicanos participen; así como una revisión de la Ley de Consulta Popular la cual fue publicada en el Diario Oficial de la Federación en el año 2014 y la iniciativa de Ley de Participación Ciudadana presentada en el Estado de Nuevo León en el año 2004 por la asociación civil Foro Libre y Democrático A.C.

Es importante hacer esta la revisión de estas leyes debido a que el Estado de Nuevo León no cuenta con una Ley de Participación Ciudadana, si existiera un caso en el cual un ciudadano nuevoleonés quisiera someter algún asunto público a consulta p podría hacerlo partiendo de las leyes federales, dada la ausencia de una Ley Estatal, es por eso que consideramos importante el análisis de estas leyes para de esta manera tener un entendimiento general de las mismas.

Para toda esta revisión partimos del análisis de el Plan Nacional de Desarrollo ya que en este plan nacional se contempla como fundamental para el desarrollo del País la participación ciudadana, siendo este plan elaborado a partir de los deseo e inquietudes ciudadanas (Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018).

Esta innovación en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo- innovador ya que crea foros y mecanismos de consulta ciudadana para su elaboración- promueve el fortalecimiento de la participación ciudadana con la creación de la Ley de Consulta Popular, la cual plantea la colaboración de los ciudadanos con el gobierno, en la toma de decisiones en los asuntos públicos. Aunque la forma en que los ciudadanos pueden participar resulta un poco complicada por todos los requisitos planteados en esta ley, consideramos es un avance y una oportunidad para que la ciudadanía se fortalezca participando en la toma de decisiones.

Toda esta revisión nos sirve para contextualizar y llegar a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León, la cual plantea dos mecanismos innovadores de participación ciudadana, desde el año 2003, estos mecanismos de participación ciudadana son los Consejos Ciudadanos y los Observatorios Ciudadanos. La función, organización y seguimiento de ambos mecanismos están regulado en el Reglamento Interno de Secretaría General de Gobierno.

### **3.2.1 Constitución de los Estados Unidos Mexicanos**

La participación ciudadana en México está prevista en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos en el artículo no. 26 el cual fue reformado en 5 de junio del 2013, en esta reforma se plantea que uno de los objetivos que tiene la nación es fortalecer la democracia, este fortalecimiento se dará mediante la construcción de un sistema de planeación democrática, esta planeación pretende que se desarrolle la compatibilidad, permanecía y equidad con el fin de desarrollar un incremento den la economía como condicionante para el desarrollo de la democracia política, social y cultural de la nación.

Para febrero del 2014 es publicado en el diario oficial de la federación una anexión que se realizó al el segundo párrafo de este artículo para especificar que la planeación que tenga la nación debe ser democrática y deliberativa, cuya finalidad es la de recabar las aspiraciones y demandas de la sociedad, mediante los mecanismos diseñados para esta

función, los instrumentos señalados de manera general son: junta de gobierno, accesibilidad de la información y el Consejo de Evaluación de Programas Sociales.

Este último tiene similitudes importantes con los mecanismos que se evalúan en este trabajo como son: cuenta con un presidente, 6 consejeros los cuales tienen que tener un cierto grado de prestigio para poder desarrollar su labor, los cargos son honorarios y tienen la función de evaluar las acciones gubernamentales, en la constitución se plantea principalmente en el ámbito de desarrollo social, esto quiere decir que en los programas sociales, principalmente es donde se desarrollarían estos mecanismos buscando el desarrollo social y la equidad económica.

El poder ejecutivo es el encargado de fomentar, desarrollar, diseñar y promover estas acciones en materia de participación, esto queda de manifiesto en el plan nacional de desarrollo el cual tiene como objetivo principal “Llevar a México a su potencial” y de esta manera define el gobierno la finalidad del plan nacional de desarrollo 2013-2018 “proyecta, en síntesis, hacer de México una sociedad de derechos, en donde todos tengan acceso efectivo a los derechos que otorga la Constitución.” (Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018).

### **3.2.3 Ley Federal de Consulta Popular**

De igual manera para fortalecer la participación ciudadana el gobierno promulgo la Ley Federal de Consulta Popular en 5 de diciembre del 2013, misma que fue publicada el 14 de marzo del 2014, tras la utilización de este mecanismo para la creación del plan nacional de desarrollo.

Esta ley reglamenta el artículo no. 35 de la constitución, el cual hace referencia a la participación ciudadana enfocada principalmente a la participación política, en lo que se denominan prerrogativas del ciudadano, estas prerrogativas son las de votar en las elecciones populares, poder ser votado para todos los cargos de elección popular, ser nombrado para cualquier otro empleo o comisión, teniendo las cualidades que establezca la ley, asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos

políticos del país, tomar las armas en el ejercicio o guardia nacional, ejercer en toda clase de negocios el derecho de petición (art 35).

El punto en el que nos enfocaremos y es el que principalmente regulara esta ley de consulta popular es el apartado sobre la prerrogativa que tienen los ciudadanos de tomar parte de los asuntos del país, en el art. 4 de esta ley se plantea y se define a la consulta popular como un mecanismo de participación por el cual los ciudadanos ejercen su derecho por medio del voto a expresar su opinión respecto a uno o varios temas de trascendencia nacional (Popular Ley de Consulta, 2014).

Los temas que se consideran trascendentales, son aquellos temas que impactan o impactarían a la mayor parte del territorio y la población, la solicitud de una consulta popular lo puede hacer el poder legislativo, cualquiera de las dos cámaras, siempre y cuando el 33% de los integrantes vote a favor de esta consulta, el poder ejecutivo puede solicitar una consulta de manera directa y los ciudadanos siempre y cuando sean los solicitante el 2% de los ciudadanos que están inscritos en la lista nominal y en este caso el fallo de someter o no un tema a consulta popular lo determina la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Los ciudadanos podrán participar en dos o más consultas siempre y cuando no sean más del 20% de los mismos ciudadanos los que apoyen las propuestas de consulta, tendrá que ir firmada y con nombre de los solicitantes y esta se presentara en la cámara de diputados para su discusión, la cámara tendrá que enviarla a la Suprema Corte de justicia y esta tendrá que emitir su fallo en un plazo no mayor a veintinueve días.

Tras decidirse los temas que se sometan a consulta esta vivirá los siguientes momentos, los cuales serán reglamentados mediante la ley electoral, habrá una difusión de la consulta mediante los medios masivos y con los tiempos determinados por la institución electoral, actos previos a la jornada en estos está incluida la formulación de la pregunta la cual será respondida con un sí o no, el desarrollo de la consulta y la presentación de los resultados.

La importancia que tiene esta revisión sobre la Ley de Consulta Popular radica en que esta representa un mecanismo de participación ciudadana, la cual representa una complejidad que desde nuestra perspectiva que resulta difícil de llevar por un ciudadano que no esté integrado a un grupo de presión, pero esto no le resta la importancia trascendental que tiene, ya que no todos los estados de la república tienen una ley que reglamenta la participación ciudadana en los asuntos públicos, este es el caso de Nuevo León, lo que puede provocar esta ausencia de ley es que si un ciudadano nuevoleonés está interesado a someter a consulta un asunto que tenga importancia para la población del estado, puede solicitar ante el poder judicial una consulta, ya que está prevista a nivel federal.

#### **CAPÍTULO IV: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN NUEVO LEÓN**

El contexto en el cual surgen estos mecanismos de participación ciudadana responde a un ajuste político- administrativo como se ha planteado en capítulos anteriores, este proceso de ajuste está relacionado con el momento histórico que se ha vivido en México, los mecanismos existentes podemos decir que se originan en el Distrito Federal desde 1928 los cuales contribuyeron a la construcción y funcionamiento de las diferentes modalidades institucionales (Espinoza, 2004).

Estos mecanismos en algunos momentos históricos se vieron minados por los intereses políticos de los gobernantes en turno o utilizados para sentar las bases de un sistema de participación corporativo y políticamente controlado (Espinoza, 2004).

Estas diferentes modalidades institucionales de participación determinaron un conjunto de prácticas, percepciones y características de la cultura política y participativa de México, es por eso que la participación ciudadana en las diferentes regiones de la república mexicana se presenta con características diferentes debido a modelo gubernamental e institucional, mismo que corresponde a intereses gubernamentales.



Según Espinoza (2004) el contexto contemporáneo en que surgen estos mecanismos es la búsqueda de la eficiencia administrativa, la cual es una respuesta al contexto mundial de la modernización de la administración pública utilizando corrientes que provienen de la iniciativa privada como lo es la gestión pública moderna , la cual plantea el desarrollo de mecanismos donde participen expertos en el área de competencia, según el problema social que se busca solucionar, con la finalidad de que se produzcan mejores políticas públicas(Majone, 2004).

De igual manera Villarreal (2009) nos dice que esta tendencia administrativa busca reducir los costos, incrementar la eficiencia, limitar el poder del Estado y para poder lograr esto es necesario que participen actores no gubernamentales en los procesos de las políticas públicas, pero esto no quiere decir que la administración pública busque democratizarse en ocasiones solo busca legitimar sus acciones por medio de estos mecanismos.

Según esta autora los mecanismos de participación ciudadana se pueden diseñar de diferentes maneras elaborando una combinación de diferentes elementos como lo presenta la siguiente tabla:

Tabla 3 Variaciones de los Consejos de Participación Ciudadana

PUEDEN ESTAR INTEGRADOS	SOLO POR CIUDADANOS CIUDADANOS Y FUNCIONARIOS
pueden participar	Representándose como ciudadanos  Representando a una organización (como: sindicatos, cámaras de comercio, etc)  Representando a la sociedad civil o miembros de la comunidad (jóvenes, mujeres, ancianos, discapacitados, etc.)
mecanismo de elección	Puede ser abierta  Restringida para miembros de un sector  Designados por una organización
Presidido	Designados por una autoridad gubernamental

Atribuciones	Ciudadano
	Ciudadano puesto por alguna autoridad
	Ciudadano designado por consejeros
funcionamiento	Consulta, opinión
	Determinación de objetivos
	Diseño de políticas públicas
permanencia en el cargo	Evaluación
	Sesiones abiertas o publicas
	Sesiones privadas
	Sesiones por mayoría
	Temporal
	Fijada por el cumplimiento de ciertos requisitos
	Remoción discrecional por parte de alguna autoridad gubernamental

Fuente: Propia basada en el cuadro de María Teresa Villarreal, 2009

Como se presenta en esta tabla existe una posibilidad de combinaciones y diferencias que pueden presentar los mecanismos de participación ciudadana, es por eso, que es necesario elaborar una revisión de las características que tienen los mecanismos de participación ciudadana en el Estado de Nuevo León, tomaremos en cuenta para describirlos la tabla antes presentada.

## 4.1 Leyes que regulan la participación ciudadana en Nuevo León

### 4.1.1 Propuestas para la creación de la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Nuevo León

Como ya se ha expuesto en el apartado anterior existen estados de la república mexicana – hasta el 2015- que no cuentan con una ley en materia de participación ciudadana, esta ausencia representa un retraso con respecto a las acciones realizadas a nivel federal.

Los estados de la republica que no cuentan con ley en esta materia son: Campeche, Chiapas, Chihuahua, Estado de México, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Sonora y Nuevo León.

En el Estado de Nuevo León se presentó una iniciativa de ley en la oficialía de partes del H. Congreso del Estado, por parte de una organización civil llamada “Foro Libre y Democrático A.C” en año 2004; esta propuesta plantea la importancia de la participación ciudadana en el Estado, los instrumentos o formas de participación, derechos y obligaciones de los ciudadanos, organizaciones de participación ciudadana, consejos de participación ciudadana, consulta ciudadana y medios de impugnación.

Su finalidad es la siguiente:

- Impulsar a la cultura de participación ciudadana
- Establecer los instrumentos que permitan la relación con los órganos de gobierno
- Principios: Democracia, corresponsabilidad, inclusión y solidaridad

En esta iniciativa se plantea que la importancia de la participación ciudadana radica en principios y valores los cuales son: democracia, corresponsabilidad, inclusión, solidaridad, cultura de la legalidad, respeto, tolerancia y sustentabilidad.

Determinando que los instrumentos o formas de participación son la iniciativa ciudadana, plebiscito, referéndum, consulta ciudadana, colaboración comunitaria, audiencia pública, unidades de quejas y denuncias y difusión pública. Definiendo que los instrumentos o formas de participación son mecanismos en los que la ciudadanía puede acceder en forma individual o colectiva, para expresar su racionamiento o voluntad respecto de asuntos de interés general y colectivo (Inicitaiva de Ley de Participación Ciudadana, 2004).

En esta iniciativa también se delimita quiénes son ciudadanos y sus derecho y obligaciones determinando que ciudadano es aquel que cuente con 18 años, cuente con credencial de elector y se encuentre inscrito en la lista nominal, los ciudadanos tienen derecho a estar informados de acciones, programas y funciones de la administración pública del Estado, opinar libremente sobre la aprobación, modificación o derogación por medio de referéndum, siendo una cláusula que no se podrá someta a consulta los asuntos en

materia fiscal y hacendaria, leyes orgánicas a los poderes, leyes donde se otorguen estímulos fiscales al estado, las reformas a la constitución del Estado de Nuevo León.

Tendrá derecho a presentar iniciativas de ley ante el congreso del estado, participar en la planeación, diseño, ejecución y evaluación de las decisiones de gobierno, sin menoscabo de las instituciones de gobierno, así como integrar los mecanismos antes mencionados (consejos ciudadanos y organizaciones de participación ciudadana), aprobar o rechazar mediante el plebiscito actos o decisiones del poder ejecutivo del estado o los municipios.

Esta iniciativa representa desde nuestra perspectiva representa un gran avance en materia de participación ciudadana, dado que fomenta la participación ciudadana en el ámbito público, tomando en cuenta el concepto de corresponsabilidad social mismas que están enfocadas en fortalecer la vida comunitaria y contribuir así en el desarrollo de la democracia.

En esta iniciativa de ley permanecen mecanismos de participación, mismos que aparecieron en el 2003 con la publicación de la ley orgánica de administración pública uno llama observatorios ciudadanos que en esta iniciativa solo cambia de nombre, en esta iniciativa recibe el nombre de colaboración comunitaria y el otro mecanismo que permanece son los consejos de participación ciudadana, ambos permanecen con las mismas características y fines.

Para la colaboración comunitaria, lo que en la actualidad se llaman observatorios ciudadanos, se debe de crear comités comunitarios organizados e integrados por ciudadanos de la comunidad, los cuales serán regulados por una instancia o autoridad competente, cuyo fin es coadyuvar con las funciones u objetivos de los gobiernos estatal y municipal, toda solicitud de colaboración deberá presentarse por escrito firmada por los participantes, dirigirse a la autoridad competente y señalar el objetivo y forma de la colaboración.

En el caso de los consejos de participación ciudadana, proponen que cada dependencia municipal y estatal o entidad administrativa, cuente con un consejo el cual debe de ser

incluyente, diverso, plural, democrático, de carácter honorífico y representativo de la sociedad civil, los cuales deberán establecerse conforme a lo siguiente:

- Serán órganos de consulta, asesoría, análisis y evaluación en el ejercicio de las funciones y políticas públicas de las dependencias o entidades de la administración pública estatal o municipal
- Promoverán vínculos de coordinación con los responsables de las diversas instancias de gobierno, así como organizaciones y sectores de la sociedad.
- Alentarán la participación de todos los sectores interesados en la función pública determinada

Esta iniciativa de ley se incorpora como una iniciativa llamada agenda mínima del congreso el día 8 de abril del 2010, misma que fue llevada a cabo por la comisión de reforma del estado en una mesa de trabajo llamada participación ciudadana. Se realizaron mesas de trabajo donde se convocaron a organizaciones de la sociedad civil, universidades públicas y privadas, cámaras empresariales, editorialistas destacados, el presidente del foro libre y democrático A.C fungiendo este como coordinador de las mesas de trabajo, el presidente de esta comisión fue el diputado Héctor Gutiérrez de la Garza.

La finalidad de la realización de estas mesas de trabajo era contar con una ley de participación ciudadana en el Estado de Nuevo León a la mayor brevedad y dentro del periodo del periodo de la actual legislatura; solicitando el 12 de abril del 2010 mediante el escrito que estamos analizando, se retomó nuevamente la iniciativa presentada en el 2004, cosa que no sucedió en esa legislatura, dado que se desechó nuevamente, para el 2013 se volvió a estudiar pero sin su aprobación (Iniciativa de Ley de Participación Ciudadana, 2004).

Dentro de la Constitución del Estado de Nuevo León se preveía mediante esta iniciativa de ley anexar lo perteneciente a la materia en participación ciudadana, los artículos de la constitución que tendrían que ser reformados son los referentes a los procesos electorales y participación política, estos artículos son el 36, 43,44 y el artículo 3º. haciendo

referencia a la consulta ciudadana para poder diseñar programas orientados hacia el desarrollo social (Iniciativa de Ley de Participación Ciudadana, 2004).

La importancia de contar con una ley de participación ciudadana radica en la regulación que tendría la participación ciudadana ya existente y el desarrollo correcto del mismo, ya que como se ha planteado en párrafos anteriores, al contar con ley que fomenta la participación ciudadana mediante la consulta pública de asuntos de interés público a nivel federal pudiera articularse en el Estado de Nuevo León una consulta misma que no estaría regulada por ninguna ley estatal, siendo esta consulta guiada a intereses particulares.

Ante la importancia de contar con una Ley de Participación Ciudadana la legislatura LXXIV retoma la discusión sobre la Ley de Participación Ciudadana, así como los mecanismos que estarían regulados por la misma, siendo el elemento de polémica nuevamente la figura de la revocación de mandato, sobre todo por las condiciones ciudadanas del nuevo gobierno, poniéndose a discusión que se podría desechar nuevamente esta ley y no publicarse en el periódico oficial.

Al darse las condiciones políticas necesarias para publicar una ley con estas características, Nuevo León cuenta ahora con una Ley que regula la participación de los ciudadanos del Estado.

## **4.2 Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León**

La ley orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León sirve como referente para poder elaborar el análisis con respecto a los instrumentos de participación ciudadana, existentes en el Estado, observatorios, consejos, dejando a fuera las juntas de mejoras dado que su figura y funcionamiento pertenecen a otro contexto social.

Las juntas de mejoras son mecanismos de participación los cuales ostentan personalidad jurídica debido a que están contemplados en la Constitución del Estado de Nuevo León,

puede manejar recursos propios, por lo que también contemplan en su estructura orgánica diferente ya que contempla la figura de un tesorero.

Como hemos visto estos instrumentos no están previstos en la constitución del Estado, pero la constitución le da la atribución al poder ejecutivo organizar todo lo referente a la administración pública para su óptimo funcionamiento como lo dice el artículo 87 de la constitución del Estado de Nuevo León:

“El Gobernador será Jefe y responsable de la Administración Pública centralizada y paraestatal del Estado, en los términos de esta Constitución y de la Ley Orgánica que expida el Congreso, la cual distribuirá los negocios del orden administrativo en las Secretarías y Procuraduría General de Justicia, definirá las bases de creación de las entidades paraestatales y la intervención que en éstas tenga el Ejecutivo.” (Constitución del Estado de Nuevo León)

En este mismo artículo hace referencia a la figura del secretario general de gobierno el cual es el encargado de los asuntos en materia de participación ciudadana, las especificaciones sobre las acciones que realizara el secretario general del gobierno en esta materia esta expuestas de manera detallada en el reglamento interno de la secretaria general de gobierno como a continuación se menciona:

“El organismo encargado de la promoción y fortalecimiento de la participación ciudadana es la secretaria general de gobierno la cual establece las generalidades en el artículo 31 fracción XIX”

De igual manera se reitera la función y atribución del titular de poder ejecutivo en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León en el artículo 2º.:

“El Gobernador del Estado, Titular del Poder Ejecutivo y Jefe de la Administración Pública, tendrá las atribuciones que le señalen: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado, la presente Ley, y las demás leyes, reglamentos y disposiciones jurídicas vigentes en el Estado.”

Como ya se mencionó el responsable de la promoción de la participación ciudadana en dentro de la administración pública es el secretario general de gobierno. Las funciones que realiza el secretario general de gobierno están depositadas en el art 20 de esta ley orgánica y las fracciones XVIII y XIX se especifica las acciones a realizar para promover la participación ciudadana:

“XVIII. Coordinar las acciones de la Administración Pública del Estado en materia de Participación Ciudadana;

XIX. Coordinar programas de atención ciudadana que permitan captar propuestas, sugerencias y opiniones, con el objeto de mejorar el funcionamiento de los servicios públicos y las tareas generales de la administración” Por lo anterior es necesario revisar el reglamento interno de la secretaria general de gobierno para poder conocer de manera específica el funcionamiento de los Consejos de Participación Ciudadana y los Observatorios Ciudadanos.

#### **4.3 Reglamento Interno de la Secretaria General de Gobierno**

Como ya se mencionó el reglamento interno de la secretaria general de gobierno nos expone de manera específica quien y de qué manera se desarrollará la participación ciudadana en el Estado de Nuevo León.

Para realizar las funciones que tiene la secretaria general de gobierno esta divide sus funciones en subsecretarias, la subsecretaria encargada de la articulación de la participación ciudadana es la subsecretaria de desarrollo político la cual está integrada por la dirección de desarrollo político, dirección de participación ciudadana, dirección de formación cívica y dirección de población y estadística.

En el artículo 31 de este reglamento se especifican las funciones de la dirección de participación ciudadana, misma que tienen las funciones de coordinar las acciones en materia de participación ciudadana, fomentar la participación de la sociedad en los



asuntos públicos, coordinar programas que permitan captar las propuestas, sugerencias y opiniones con la finalidad de mejorar el funcionamiento de la administración y los servicios públicos, desarrollar consultas públicas para la elaboración del plan estatal de desarrollo, coordinar el proceso de integración y renovación de los consejeros ciudadanos, proponer al subsecretario la creación de observatorios ciudadanos y de igual manera coordinar a los integrantes de estos observatorios.

Por lo anterior es necesario elaborar una revisión sobre cómo se ha desarrollado históricamente la participación ciudadana en el Estado de Nuevo León, misma que trajo como consecuencia la propuesta ciudadana para la creación de una ley en materia de participación ciudadana y analizar el interés del gobernador entrante en el 2003, el cual contemplo en la Ley Orgánica de la Administración Pública la descentralización y creación de instituciones para estatales y la designación a una secretaria como responsable del desarrollo democrático y la participación ciudadana.

#### **4.4 Mecanismos de Participación Ciudadana en el Estado de Nuevo León: Una descripción general**

Los observatorios ciudadanos surgen por iniciativa del entonces gobernador del Estado de Nuevo León (2003-2009) José Natividad González Paras, el cual quería hacer más eficiente la acción gubernamental, (Ortega Ridaura & Márquez Rodríguez, 2005) por lo que inicia con una serie de acciones dentro de las cuales se presenta la creación de espacios donde el ciudadano puede exponer sus demandas, ayudar a la creación de políticas públicas y a la evaluación de estas acciones, por lo que las políticas públicas gubernamentales estaban sometidas a una mejora continua, provocando una mejor resolución de las demandas sociales y eficiencia administrativa, o por lo menos siendo esta su finalidad.

En esta tesis solo estudiaremos a los Observatorios Ciudadanos- más adelante se explicará por qué- aunque dentro de estos espacios ciudadanos, podemos encontrar a los Consejos Ciudadanos, Junta de Mejoras y Observatorios Ciudadanos, siendo de nuestro interés estos últimos debido a que son espacios que consideramos más plurales, flexibles e

integrados por ciudadanos pertenecientes a la comunidad, pueden facilitar al compromiso ciudadano de mejorar a su comunidad, pudiendo observar y evaluar los resultados de las acciones gubernamentales.

Las diferencias entre los mecanismos de participación ciudadana los señalaremos a continuación:

#### **4.4.1 Junta de Mejoras**

Estos mecanismos de participación ciudadana fueron los primeros en existir en el Estado, desde los años 50s, los cuales la diferencia fundamental es que tienen personalidad jurídica la cual se encuentra depositada en la Ley de Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material.

Estas juntas de mejoras como su nombre lo dicen se integra por una “junta” lo equivalente a un “consejo” teniendo la misma estructura orgánica: presidente, secretario, dos vocales y la figura de un tesorero- esto es uno de los puntos de diferencia entre los mecanismos- este tesorero administrará los dineros de la junta los cuales son aportaciones de los vecinos con la finalidad de dar un mejoramiento a un espacio comunal o brindar vigilancia a su colonia, etc.

Otra diferencia que podemos encontrar es que estas juntas tienen que ser avaladas por un representante del municipio en el cual se implementarán, el cual tiene que firmar la acta constitutiva de la junta para que en ese momento adquiera la personalidad jurídica y al manejar recursos monetarios, todo su funcionamiento tiene que ser supervisado por coordinadores de las juntas de mejoras; si existe un mal manejo por parte de los integrantes de la junta de mejoras estos pueden ser sancionados legalmente.

El objetivo de este mecanismo es realizar mejoras en la colonia donde se ha implementado la junta, con objetivos específicos como la vigilancia de la colonia, limpieza, mantenimiento del parque, etc. Según los coordinadores de las juntas de mejoras - Dirección de Participación Ciudadana- las juntas principalmente se implementan por

asuntos de seguridad, solicitando mayor vigilancia en estas colonias, pagando a un vigilante privado para controlar el acceso a estas colonias o adquiriendo vehículos los cuales serán utilizados para esta finalidad, como la finalidad está claramente establecida estás juntas-.

De lo que hemos observado son más plurales, organizadas y tienen mayores lazos comunitarios, pero la diferencia principal que tienen estos mecanismos con relación a los observatorios ciudadanos es que se presentan principalmente en colonias privadas siendo esto un factor determinante para que su visión solo este limitada al beneficio de la colonia en la que se estableció y beneficiando solo a los vecinos que contribuyeron con el pago de sus cuotas de vigilancia, tal como fue expuesto en una reunión de mediación comunitaria realizada en la torre administrativa en la dirección de participación ciudadana, el día 12 de marzo del 2014, en la cual la presidenta de la junta de mejoras ubicada en el municipio de Escobedo, NL exponía que los conflictos que se habían presentado con la tesorera de la junta era porque negaba el acceso a la colonia a aquellos vecinos que no hubieran pagados sus cuotas de vigilancia.

Por otro lado, las juntas de mejoras exponen que la participación ciudadana logra ser más eficiente cuando se más plural, objetiva y realmente ciudadana; con esto se quiere decir que al tener un objetivo claro por parte de la ciudadana la organización de los ciudadanos se presenta primero, seguida de una intervención gubernamental, solo para darle formalidad a la organización ciudadana, así como mediar los conflictos relacionados principalmente con asuntos monetarios como se ha mencionado.

Pero también podemos decir que no contribuyen- desde nuestra percepción- a un impacto mayor a los límites establecidos por los integrantes de las colonias – manzanas o sectores de colonias- porque los asuntos que articular son principalmente interesantes para los habitantes de esa colonia, por lo que difícilmente podrían traducirse en políticas públicas aplicables en otras partes, así como también el aislamiento que presentan las colonias privadas provocan en los ciudadanos que viven en estas colonias, tengan un interés- al menos aparente- de lo que sucede fuera de su límites territoriales.

#### **4.4.2 Consejos de Participación Ciudadana**

Estos mecanismos son integrados por ciudadanos notables en el ámbito que se estudia, debido a que estos mecanismos surgen con la finalidad de crear, en vinculación con el poder ejecutivo del estado, políticas públicas en materias específicas como: cuestiones laborales, de salud, desarrollo social o por temas específicos como son los temas de jóvenes, mujeres, medio ambiente, etc.

La finalidad de crearlos es hacer más eficiente la gestión gubernamental, debido a que los integrantes, al ser especialistas en el área o temática del consejo, ayudaran a crear mejores políticas públicas (Gobierno del Estado de Nuevo León , 2011).

Los Consejos de Participación Ciudadana se han dividido en dos, debido a que existen dos tipos de instituciones públicas, las centralizadas que dependen directamente del poder ejecutivo estatal y las descentralizadas o paraestatales, las cuales son autónomas en sus recursos y organización (Ley Organica de la Administarción Pública del Estado de Nuevo León , 2010 ).

Los Consejos de Participación Ciudadana son definidos por (Martinez Navarro, 2009) Salazar Herrera como un “órgano” colegiado que toma decisiones a nombre de un grupo que permite que las decisiones que se toman en estos consejos representen los intereses del grupo representado; los cuales surgen ante un clima de desconfianza ciudadana ante la utilización de los recursos públicos y la eficiencia gubernamental.

El involucramiento ciudadano tiene la finalidad: 1. informar sobre las acciones las políticas públicas realizadas en el ámbito de competencia de la institución, 2. Que los ciudadanos integrantes sean consultados en la toma de decisiones, 3. Así como la participación en la toma de decisiones (Martinez Navarro, 2009).

Es por lo anterior que existen dos tipos de Consejos de Participación Ciudadana los centralizados y los descentralizados, los cuales se expondrán a continuación:

- Consejos Centralizados en los cuales la titularidad la tiene el Ejecutivo del Estado- Gobernador- y el secretario de la dependencia, así como ciudadanos relacionados con el tema a tratar por la secretaria, para llegar a ase integrante de un consejo tienes que tener ser invitado por el presidente del Consejo, esto quiere decir que el gobernador o el encargado de la promoción y fortalecimiento de la participación ciudadana en el Estado, el secretario general de gobierno, te extiende la invitación a ser parte de estos consejos.
- Consejos Descentralizados estos se encuentran presididos por el titular de la paraestatal, un secretario técnico – trabajador de la dependencia él cual tiene ese cargo en el organigrama- y los ciudadanos relacionados con el ámbito de competencia de esta para estatal. Siendo su función crear políticas públicas en el ámbito de competencia que tiene la dependencia. Los Consejos Ciudadanos existentes son:

Tabla 4 Consejos de Participación Ciudadana en el Estado de Nuevo León

CONSEJOS CIUDADANOS CENTRALIZADOS	CONSEJOS CIUDADANOS DESCENTRALIZADOS O PARAESTATALES
Seguridad publica	Consejo para la Cultura y las Artes
Educación	Vivienda
Salud (no opera actualmente)	Sueldos y remuneraciones
Desarrollo económico	Desarrollo de la zona fronteriza
Trabajo	Juventud
Desarrollo sustentable (está en proceso)	Deporte
Desarrollo social	Transparencia
Procuraduría de justicia	Registro público de la propiedad
	Contraloría

	Valores y cultura de la legalidad
	Parques y vida silvestre
	Mejora regulatoria
	Mujeres

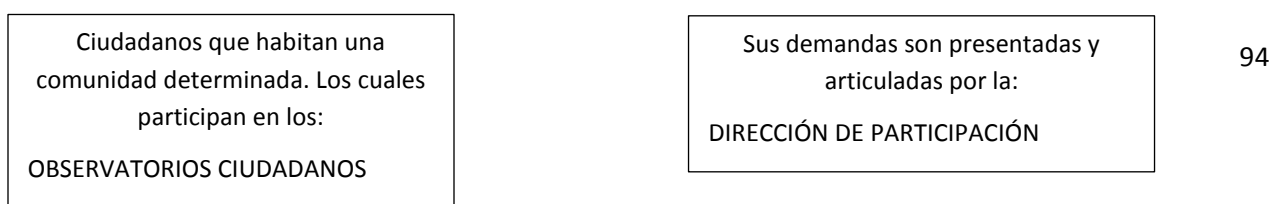
Fuente: Propia basada en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León 2010

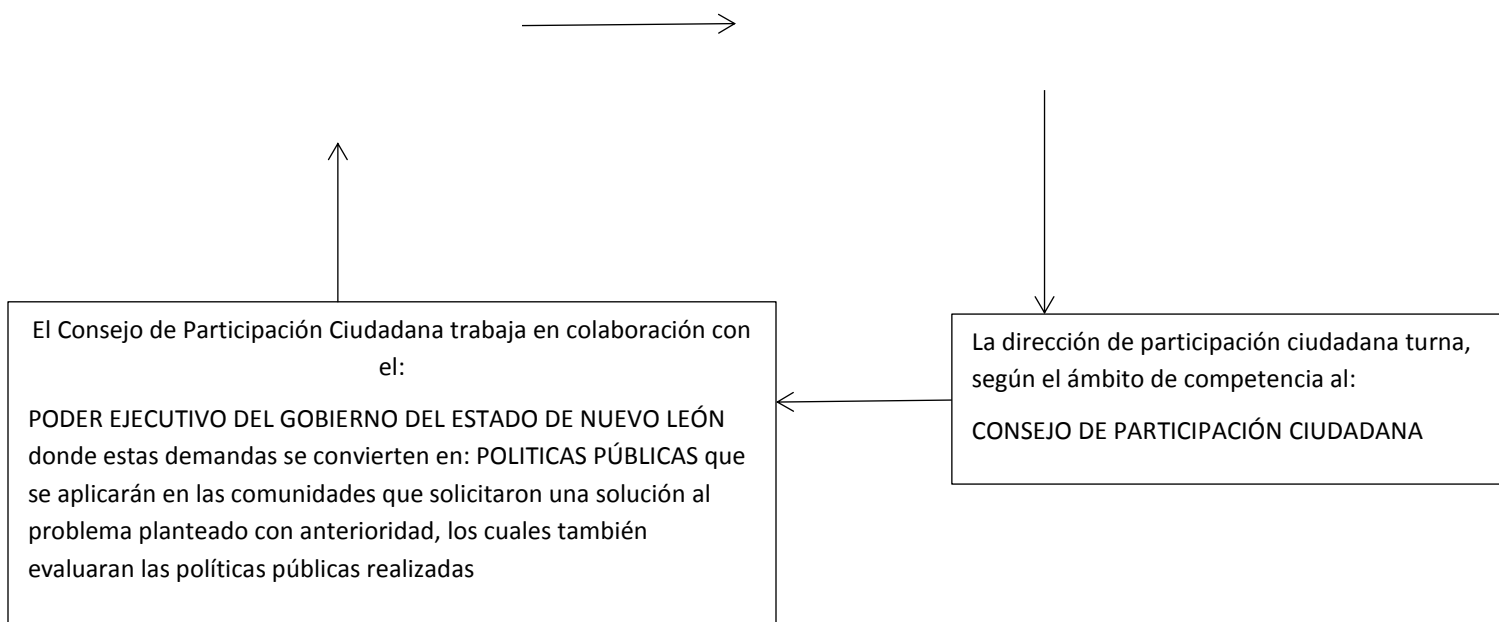
De la misma manera que los consejos centralizados, los descentralizados tiene la misma estructura orgánica, una presidente, un secretario y dos vocales; siendo su finalidad de existencia la creación de políticas públicas en el ámbito de competencia- según el consejo que se estudie- estas políticas públicas pueden ser iniciativas de los integrantes o de los ciudadanos, en este punto es que los consejos se relacionan con los observatorios ciudadanos ya que de los observatorios ciudadanos suelen- o debería de ser- salir propuestas de políticas públicas; es por eso que los observatorios serían las células de esta relación entre el gobierno y los ciudadanos, y los consejos ciudadanos los entes mediadores entre el ciudadano común y el gobierno, es por eso que se crea estos grupos de especialistas.

Las demandas ciudadanas que se convertirán en políticas públicas surgen de los ciudadanos que se organizan en los observatorios ciudadanos y presentan las demandas que presentan sus comunidades, las cuales por medio de la dirección de participación ciudadana se presentan los Consejos Ciudadanos y estos elaboran propuestas para dar solución a estas demandas para que de esta manera los Consejos y el poder ejecutivo busquen la solución a estas demandas, convirtiéndose estas acciones en políticas públicas.

La colaboración de los ciudadanos con el gobierno se presenta de la siguiente forma:

Ilustración 1 Diagrama de Organización y Proceso de los Observatorios Ciudadanos





Fuente: Propia

Según los datos proporcionados por el funcionario entrevistado de la dirección de participación ciudadana del gobierno del Estado de Nuevo León, las dos grandes políticas públicas que han surgido de los observatorios ciudadanos son los centros comunitarios de la Colonia Independencia y el de la colonia San Bernabé los cuales forman parte de un programa gubernamental llamado “Unidos Transformamos mi comunidad”(Gobierno del Estado de Nuevo León , 2011), siendo un programa surgido por la necesidad de disminuir la delincuencia en estas colonias ante la demanda expuesta en los observatorios ciudadanos de estas colonias, según nos comentó el funcionario antes mencionado.

Aunque al preguntarle, al mismo funcionario, de qué manera se da el seguimiento de los Consejos de Participación Ciudadana y como se presenta la vinculación de estos mecanismos- Consejos de Participación- con los observatorios, comenta que si existía esta vinculación, seguimiento y control de los Consejos de Participación Ciudadana en la administración anterior –haciendo referencia a la del 2003-2009- pero no en la actual,

comentando que no se tiene conocimiento de cómo sesionan- si es que lo hacen- si se levanta una acta y cuáles son los integrantes, así como los temas que tratan.

Aunque en el Reglamento Interno de la Secretaria General de Gobierno está establecido que la dirección de participación ciudadana es la encargada de organizar, vigilar y dar seguimiento a las sesiones de los Consejos Ciudadanos; para dar con esta vinculación de ciudadanos y gobierno, en la praxis según lo dicho por el funcionario entrevistado y por lo observado durante la investigación esto no se presenta.

Según el estudio realizado por Villarreal (2009) los Consejos de Participación Ciudadana en el Estado de Nuevo León presentan las siguientes características:

Tabla 5 Características de los Consejos de Participación Ciudadana en el estado de Nuevo León

CARACTERISTICAS	
CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA CENTRALIZADOS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Son mixtos en su mayoría compuestos por ciudadanos, pero presididos por el gobernador,</li><li>• La representación se da por medio de un representante de alguna organización ya sean universidades, empresarios, miembros de alguna organización civil, etc.,</li><li>• Su elección es restringida a miembros pertenecientes a algún sector,</li><li>• La remoción es discrecional por parte del titular de la secretaria,</li><li>• Su participación es de opinión, consulta, asesoría,</li><li>• Sus sesiones son privadas</li></ul>
CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	<ul style="list-style-type: none"><li>• La presidencia está a cargo del titular de la dependencia</li><li>• La representación es de un sector social</li><li>• Designados por autoridades</li></ul>



- ciertos requisitos

Como ya se planteó con anterioridad, los Consejos Ciudadanos son los órganos mediadores de participación ciudadana, considerándolos de esta manera debido a que ellos – por estar integrados por especialistas- lograr transformar las demandas ciudadanas en políticas públicas, pero consideramos que lo más importante del proceso de la participación ciudadana es la motivación de esta participación y la evolución que hacen los ciudadanos de la intervención gubernamental, es por lo anterior que nuestro esfuerzo para entender las características de la participación ciudadana en Nuevo León están enfocadas en estudiar a los Observatorios Ciudadanos debido a que estos son el germen de la participación ciudadana, clasificando la participación ciudadana que se da en estos mecanismo de esta manera por lo establecido en el funcionamiento de los observatorios(Sánchez, 2014), por lo anterior iniciaremos con el análisis de los Observatorios Ciudadanos.

#### 4.4.3 Observatorios Ciudadanos

En este sistema de participación ciudadana el mecanismo que recibe el nombre de observatorio ciudadano, surge posterior a la creación de los consejos de participación ciudadana, buscando con su creación, la inclusión de la mayor cantidad de ciudadanos en la creación y evaluación de las políticas públicas.

Surgen para fortalecer el sistema de participación, debido a que los consejos de participación ciudadana incluyen a ciudadanos especializados en temas específicos, por lo que la participación se vea limitada a ciertos grupos de ciudadanos. Ante esto se decide crear un mecanismo que involucre a los ciudadanos de las comunidades, los cuales observan y viven las problemáticas de las colonias que habitan, por lo que pueden

exponer de manera certera sus necesidades y evaluar las acciones de gobierno. Estos mecanismos de participación son descritos detalladamente en el siguiente capítulo.

## **CAPÍTULO V: OBSERVATORIOS CIUDADANOS EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN**

En este capítulo haremos una descripción detallada de los Observatorios Ciudadanos partiendo de la definición que nos da el gobierno del Estado de Nuevo León acerca de estos mecanismos de participación, donde se encuentran ubicados los observatorios ciudadanos.

Ya constituidos los observatorios ciudadanos trabajan para mejorar las comunidades, recabando las demandas de la comunidad donde trabajando en comisiones y de esta forma recaban estas peticiones, de igual manera en este capítulo se describe el proceso en el que trabajo, así como la integración y funcionamiento.

Los observatorios ciudadanos son como ya lo mencionamos lo equivalente a la célula de estos mecanismos de participación ciudadana, ya que de ellos emana los deseos y demandas ciudadanas para mejorar su comunidad y son expuestos en juntas ciudadanas

las cuales se realizan en espacios abiertos como parques, calles o explanadas, para que de esta manera todo ciudadano interesado en su entorno pueda acudir a estas sesiones sin sentirse en algún momento incapacitado de participar.(Manual de Organización y de Servicios , 2010)

La definición que tenemos de los observatorios ciudadanos es que son espacios para el debate, análisis y la libre expresión de ideas, son grupos honoríficos, incluyentes, plurales motivados por el compromiso con su comunidad, son instancias formadoras de ciudadanos con visión crítica, participativa, así como promotora de valores. (Manual de Organización y de Servicios , 2010).

Su tarea está enfocada en promover la inclusión de los ciudadanos en el diseño y evaluación de las acciones de gobierno, debido a que generan un diagnóstico de la realidad, pueden ejercer un proceso de dialogo/retroalimentación con los tomadores de las decisiones sobre el ejercicio de la función pública (Dirección Participación Ciudadana , 2011).

De igual manera en estos panfletos de difusión elaborados por la dirección de participación ciudadana sobre los observatorios ciudadanos se plantea que los integrantes de estos observatorios deberán de hacer del conocimiento de los habitantes de su comunidad las acciones gubernamentales en materia de desarrollo social, educación, programas a favor de las mujeres, etc.

En estos espacios se difunden lo que es la participación ciudadana por medio de pláticas a cerca de la importancia de la participación ciudadana, el trabajo en equipo y la colaboración de los ciudadanos para la resolución de las demandas sociales, estas pláticas sirven para invitar a los ciudadanos a constituirse como un observatorio ciudadano, lo pueden hacer en ese momento si ellos lo consideran o solicitarlo por escrito a la Dirección de Participación ciudadana, la cual agendará una nueva reunión para poder llevar a cabo la votación, integración y se le otorgue el acta constitutiva (Manual de Organización y de Servicios , 2010).

## 5.1 Ubicación de los Observatorios Ciudadanos

Los observatorios ciudadanos están presentes en toda la zona metropolitana (Dirección Participación Ciudadana , 2011)pero los registros nos indican que solo están constituidos los observatorios ciudadanos en los municipios de Santa Catarina y Monterrey, así como en el municipio de Santiago N.L, aunque en lo que va del 2014, solo se han visitado los observatorios ciudadanos constituidos en el Municipio de Monterrey.

Según los datos otorgados para el funcionario que coordina a los observatorios ciudadanos hasta agosto del 2014 se tenían registrados 36 observatorios ciudadanos los cuales se encontraban repartidos en las siguientes colonias: Fomerrey 35, Unidad Modelo, Francisco Villa, CROC, Alianza, Valle de San Bernabé, Santa Cecilia, Álvaro Obregón, Loma Linda y Francisco Naranjo.

Pero a partir del mes de agosto del 2014 se inició con la formación de nuevos observatorios ciudadanos en la zona citrícola del estado, siendo constituidos observatorios en los municipios de Terán, Montemorelos y Allende. En la zona norte del Estado se constituyeron nuevos observatorios en el municipio de Pesquería.

Pasando de ser 36 a 46 observatorios ciudadanos, según lo registrado en esta tesis, teniendo variaciones de gran significancia en la difusión, constitución, pluralidad, temática, de los observatorios ubicados en la zona metropolitana, los cuales -en su mayoría-se encuentran en el municipio de Monterrey en la zona poniente de este municipio.

Aunque podemos mencionar que durante el 2014 la dirección de participación ciudadana de febrero a junio del 2014 tiene el siguiente registró:

Conformación -creación de nuevos observatorios ciudadanos- nueve en las colonias: Loma Linda, Valle de San Bernabé, Fomerrey 35, Fomerrey 24, Valle Verde 2º. Sector, Burócratas Municipales, República Mexicana y Fomerrey 25; todos ubicados en el municipio de Monterrey.

Formación -o lo que en esta tesis denominamos de seguimiento- fueron 19 visitas a las siguientes colonias: Villa Alegre, Francisco Naranjo, 10 de marzo, Abelardo Zapata, Paso del Águila, Álvaro Obregón, CROC, Ferrocarrilera, Pablo A González, Hacienda Mitras, Francisco Villa, Sierra Ventana, Garza Nieto, Unidad Modelo, Fomerrey 51 y Barrio del Parque en solidaridad; de igual manera las visitas fueron agendadas en el municipio de Monterrey.

La formación de los 10 observatorios ciudadanos de los que antes se mencionan, fueron los registrados por la investigación desde el momento que se inició con la aplicación de la metodología cualitativa, siendo los resultados expuestos en el siguiente capítulo.

## **5.2 Integración**

La integración de estos observatorios ciudadanos se presenta en comités conformados por un máximo de 50 ciudadanos, los cuales mediante una elección abierta se selecciona a los integrantes de las mesas directivas, las cuales están conformadas por un presidente, un secretario y dos vocales, estos puestos son elegidos por una votación abierta, siendo esta votación supervisada por la dirección de participación ciudadana, la cual posterior a la votación les entrega una credencia a los ciudadanos integrantes de la mesa directiva del observatorio, reconociéndoles de esta manera su posición dentro del observatorio ciudadano .

La difusión para la conformación de la mesa directiva de los observatorios es pública y se realiza mediante la distribución de volantes casa por casa e invitación de boca en boca, colocación de mantas en espacios públicos concurridos como escuelas. Cuando se lleva a cabo la reunión de integración se les explica a los asistentes la finalidad de los observatorios y se les exhorta a participar en este mecanismo.

Pidiendo, posterior a la explicación de lo que son los observatorios, función y finalidad, la postulación de los integrantes de la mesa directiva del observatorio; pudiendo ser postulados cualquiera de los ciudadanos asistentes. Los ciudadanos que participan se pueden postular ellos mismos o algún ciudadano asistente postularlos, haciendo de

manera explícita su intención de participar en el observatorio ciudadano, así como la posición que desea ocupar dentro del observatorio ciudadano.

Posterior a la postulación de los ciudadanos que integrarán la mesa directiva del observatorio se procede a la votación, siendo el más votado presidente, el segundo secretario, dos vocales- en ocasiones pueden ser más- esta sesión y las posteriores son públicas a todos los vecinos participantes.

Su participación en estos observatorios ciudadanos, sea el puesto que ocupen, serán honoríficos, incluyentes, plurales y su participación estará enfocada en la responsabilidad y compromiso que tienen hacia su comunidad (Dirección Participación Ciudadana , 2011)

En la siguiente tabla se especifica el puesto, así como las funciones que realizará el integrante de la mesa directiva del observatorio, esta tabla está basada en los manuales de organización y servicios de los observatorios ciudadanos.

Tabla 6 Funciones de los integrantes de la mesa directiva de los observatorios ciudadanos en Nuevo León

PUESTO	FUNCIÓN
<b>PRESIDENTE</b>	<p>I. Emitir, con el auxilio de la Secretaría Técnica, la convocatoria a la reunión del Observatorio.</p> <p>II. Invitar por conducto de la Dirección a los funcionarios públicos, representantes de organismos de la sociedad civil y demás personas cuya participación considere pertinente para el mejor desahogo de los temas del Orden del Día.</p> <p>III. Proponer para su aprobación el Orden del Día</p> <p>IV. Iniciar, presidir, moderar y clausurar la reunión de que se trate;</p> <p>V. Tomar las medidas necesarias para el adecuado desarrollo de la reunión;</p> <p>VI. Decretar los recesos que considere necesarios durante el desarrollo de la reunión del Pleno del Observatorio.</p> <p>VII. Solicitar y recibir, por conducto de la Secretaría Técnica, la colaboración que requiera para el cumplimiento de los asuntos que le competen;</p>

	<p>VIII. Someter ante el pleno del Observatorio las propuestas de acuerdo.</p> <p>IX. Convocar a reunión extraordinaria del Pleno del Observatorio en cualquier tiempo;</p> <p>X. Promover entre los integrantes del Observatorio su participación para ser candidatos a la obtención del premio “Ángeles Zapata;</p> <p>XI. Informar periódicamente a la Dirección sobre las actividades desarrolladas por los Observatorios;</p> <p>XII. Velar por la aplicación de los presentes lineamientos; y</p> <p>XIII. Las demás que le sean encomendadas por el pleno del Observatorio.</p>
<b>SECRETARIO</b>	<p>I. Proporcionar apoyo al Presidente en la realización de la Reuniones Plenarias.</p> <p>II. Recibir de los Integrantes del Observatorio las propuestas concretas de temas específicos que soliciten sean incorporados en la agenda de la reunión del Pleno,</p> <p>III. Verificar la asistencia de los Integrantes, representantes e invitados en las reuniones del Pleno;</p> <p>IV. Llevar el registro de los acuerdos aprobados en cada reunión Plenaria;</p> <p>V. Elaborar la Minuta de la Sesión.</p> <p>VI. Informar al Pleno del Observatorio el seguimiento y ejecución de los acuerdos.</p> <p>VII. Llevar y actualizar el registro de los Integrantes del Observatorio.</p> <p>VIII. A solicitud del Pleno y con el acuerdo de sus integrantes, convocar a reuniones u otras actividades de interés para la realización de los propósitos y fines del Observatorio</p> <p>IX. Las demás que le sean encomendadas por el Pleno o el Presidente del Observatorio.</p>
<b>VOCAL A Y B</b>	<p>I. En ausencia temporal del Presidente, el pleno nombrará de forma provisional al Secretario Técnico en sustitución.</p> <p>II. El vocal “A” asumirá el cargo del Secretario Técnico en tanto dure la sustitución.</p> <p>III. En ausencia del Presidente, por más de tres reuniones consecutivas, por renuncia o causa de fuerza mayor el pleno propondrá la sustitución de forma definitiva del Presidente.</p> <p>IV. En ausencia temporal del Secretario Técnico, el vocal “A” será el encargado de desarrollar las actividades de los asuntos relacionados con el</p>

### **5.3 Comisiones de trabajo según el interés de los Observatorios**

Al momento de darse la conformación de los comités de estos observatorios se procede a agruparse en comisiones de trabajo de acuerdo a los intereses de los propios ciudadanos, el resultado de su trabajo se hará de conocimiento al Consejo de Participación Ciudadana correspondiente, posterior al establecimiento de las demandas o las áreas en las cuales se planea trabajar, que como dijimos anteriormente los Consejos Ciudadanos son los intermediarios del ciudadano- común no especializado- con el gobierno con la finalidad de crear políticas públicas.

Por lo anterior es que preguntamos a jefe del programa de los observatorios ciudadanos si en algún momento se había realizado una política pública que emanara de la demanda ciudadana expuesta en los observatorios su respuesta es fue que sí, explicando que esto se presentaba sobre todo en el ámbito de desarrollo social, siendo la materialización de estas demandas la creación del centro comunitario de la colonia Independencia y el centro comunitario de San Bernabé.

Los ejes temáticos manejados en los observatorios ciudadanos son:

Desarrollo comunitario el cual está orientado hacia el desarrollo social, seguridad pública, medio ambiente, obra pública y educación

Desarrollo familiar toma como primordial los temas en materia de salud, prevención de adicciones, atención a grupos vulnerables e integración familiar

Formación ciudadana busca fomentar la educación cívica, valores y cultura de la legalidad, fortalecer el liderazgo social y mejorar el desempeño gubernamental.



## **5.4 Captación de Demandas Sociales**

Su tarea está enfocada en promover la inclusión de los ciudadanos en el diseño y evaluación de las acciones de gobierno, debido a que generan un diagnóstico de la realidad, pueden ejercer un proceso de dialogo/retroalimentación con los tomadores de las decisiones sobre el ejercicio de la función pública.

Al elaborarse una demanda ciudadana en estos observatorios, se procede a la elaboración de una petición por escrito, la cual puede ser turnada a la dependencia correspondiente siendo el procedimiento:

1. Elaboración de la petición por escrito y firmada por los ciudadanos asistentes al observatorio ciudadano
2. El presidente del observatorio ciudadano entrega de la petición firmada, a la dirección de participación ciudadana
3. La dirección de participación ciudadana elabora un oficio al titular de la dependencia a la que corresponda la petición ciudadana, anexando el escrito
4. La dirección de participación ciudadana da seguimiento a la respuesta de la dependencia

Cada sesión está documentada mediante “actas de sesiones” donde firman los asistentes y se elabora una minuta de los puntos a tratar y los acuerdos a los que llegaron, estas sesiones estarán supervisadas por la dirección de participación ciudadana y esta dirección también es la encargada del archivo de las actas.

## **5.5 Objetivo de los Observatorios Ciudadanos**

Los Observatorios Ciudadanos surgen – de igual manera que los Consejos de Participación Ciudadana- por una búsqueda gubernamental de crear una gobernanza democrática, estos mecanismos están previstos en la ley orgánica de la administración pública. Siendo

el elemento principal el fortalecimiento de la vida democrática en el Estado. Tal como lo plantea el gobernador del Estado de Nuevo León en el periodo de 2003 a 2009:

“Una de las acciones importantes que la sociedad y los gobiernos debe impulsar es la democracia en todas sus formas de expresión: representativa, participativa, económica y social, ya que la democracia es un valor fundamental de la vida de los seres humanos. Es necesario hacer conscientes a los ciudadanos de que forman parte de un cuerpo social, por lo que deben participar activamente para involucrarse y destinar energía, tiempo, emoción, conocimiento y experiencia a favor de las causas superiores, favor de valores colectivos que se traduzcan en una mejor vida para la sociedad” (Martínez Navarro, 2009, pág. p.1)

A partir de esa finalidad del gobierno del impulso y fortalecimiento de la vida democrática es que se expone como objetivo de los observatorios ciudadanos el de promover la cultura cívica, siendo la participación ciudadana un proceso de diálogo y retroalimentación con los funcionarios públicos que toman las decisiones para hacer más democrática la función pública (Manual de Organización y de Servicios , 2010)

Los observatorios ciudadanos tienen la función de impulsar, promover y educar a los ciudadanos a que participen en los asuntos públicos, promuevan valores, contribuyan a la construcción del capital social.

## **5.6 Descripción del proceso de integración y funcionamiento**

Como ya se mencionó en el desarrollo de la descripción de los observatorios ciudadanos funcionamiento, integración y finalidad; para lograr cumplir con todo lo antes planteado y que las demandas sean articuladas de tal manera que se transformen en políticas públicas es necesario describir el procedimiento para lograr llegar a la materialización de estas demandas, por lo que haremos una descripción del proceso de integración y funcionamiento de estos observatorios ciudadanos.

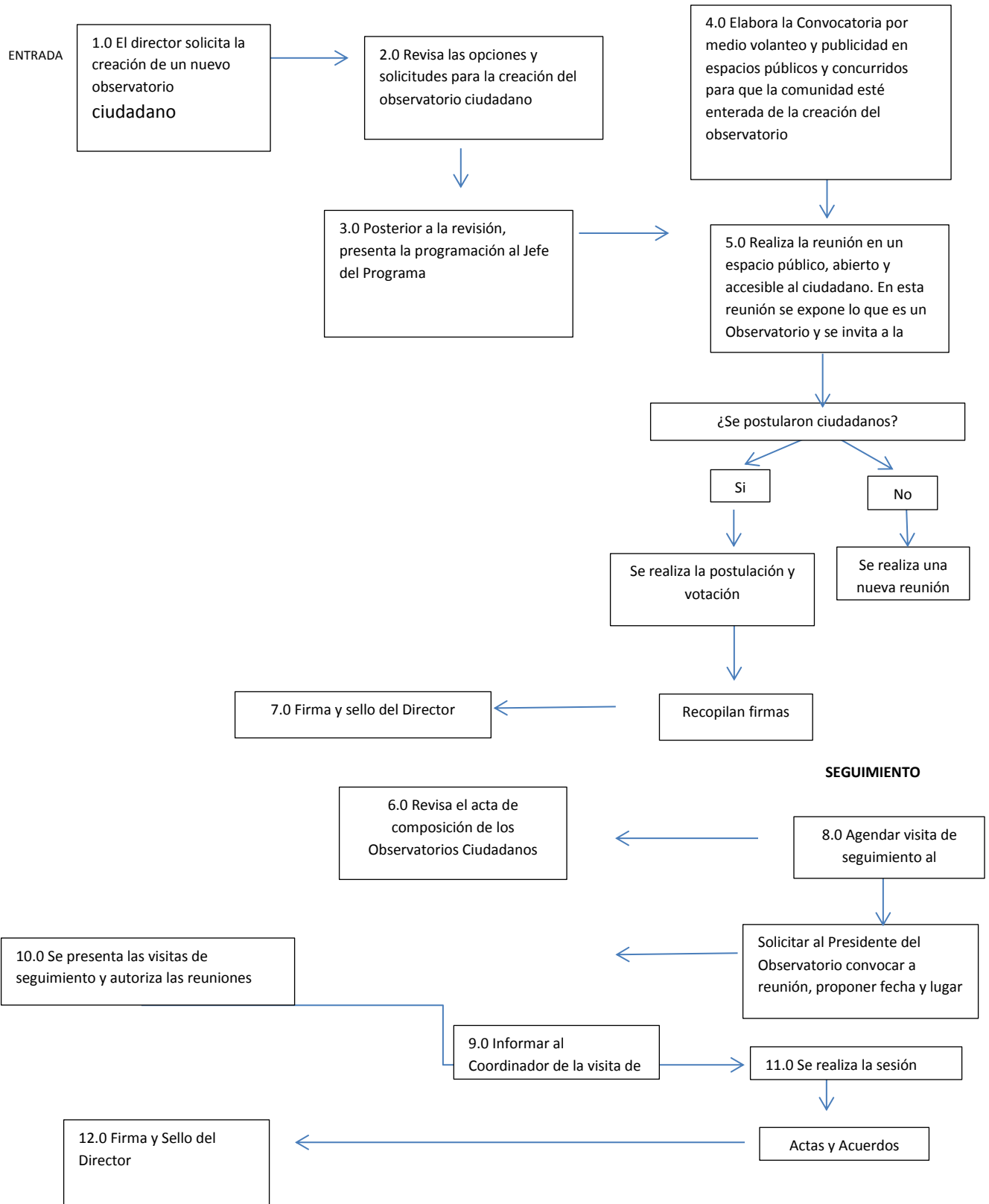
Para iniciar con este proceso es necesario que los ciudadanos que habitan una determinada comunidad soliciten al titular de la dirección de participación ciudadana la conformación de un comité o el titular debe de promover la integración de comités ciudadanos en diversas zonas del Estado debido a que su función principal promover la participación ciudadana, por lo que el titular solicita al coordinador se dé a la tarea de crear nuevos comités. (Reglamento Interior de la Secretaría General de).

Posterior a ser solicitado por el ciudadano o por el titular de la dirección la creación de nuevos comités de observatorios ciudadanos, el coordinador de estos observatorios realiza un análisis de los lugares donde es necesario impulsar la participación ciudadana, al estar ya determinadas las colonias en las cuales se pretende implementar un comité se procede a la realización de la convocatoria, realización de la sesión y votación para la elección de los nuevos integrantes de los observatorios. (Manual de Organización y de Servicios , 2010).

Ya que están integrados los observatorios ciudadanos se realiza una sesión para la recolección de firmas de los participantes, esto sirve para la formulación de actas por parte de la dependencia –dirección de participación ciudadana- y en esta sesión se les mostrar los ejes temáticos para que determinen cual serán los ejes que manejaran en ese observatorio ciudadano, el siguiente paso sería visitar a cada mes a los observatorios para de esa manera dar seguimiento y continuidad a las acciones que se realizan en estos mecanismos, en estas reuniones de seguimiento se solicita el apoyo del presidente del observatorio ciudadano, que será visitado, convoque a la realización de una sesión durante el desarrollo de la sesión se toma nota de todos los puntos tratados y se levanta una acta de acuerdos.

Este procedimiento se explica a continuación con un diagrama de flujo donde explica paso por paso el desarrollo de la integración y funcionamiento de los observatorios ciudadanos, este diagrama de flujo fue elaborado en bases a lo expuesto en el manual de procedimientos llamado Manual de Organización y Servicios de la Dirección de Participación Ciudadana.

## Ilustración 2 Integración y Funcionamiento de los Observatorios Ciudadanos



## Capítulo VI: MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL ESTUDIO

### 6.1 Metodología Cualitativa

La comprobación cualitativa de esta investigación se realizó mediante la utilización de la etnografía y entrevistas a profundidad semi estructuradas, con la finalidad de conocer el funcionamiento del mecanismo estudiado- Observatorios Ciudadanos-, el interés de gobernante y el ciudadano referente a la participación y el impacto que tiene esta participación en la sociedad.

En una investigación cualitativa es necesario tomar en cuenta los aspectos humanos de evaluación, los temas que se estudiarán y una definición de las técnicas que se utilizarán para la recolección de los datos (Salamanca Castro & Martín- Crespo Blanco, 2007).

Siguiendo esta línea explicaremos el desarrollo de la comprobación cualitativa de nuestro estudio:

1. Los aspectos humanos que se evaluarán serán el interés de la participación, el interés de la creación de estos mecanismos, sentimiento de satisfacción de la participación realizada y sentimiento de impacto que tiene esta participación.
2. Los temas que se estudiarán son: participación ciudadana, funcionamiento de los mecanismos, grado de satisfacción, e impacto en la sociedad (capital social)
3. Las técnicas que serán utilizadas son: Análisis de Documentos, Etnografía y Entrevistas a Profundidad semi estructuradas.

Este estudio comprende tres etapas de estudio, con la finalidad de conocerlo de una manera más holística, así como dar respuesta a nuestras preguntas de investigación, estas etapas son:

1. Etnografía
2. Entrevistas a profundidad semi estructuradas a ciudadanos asistentes a las sesiones de los Observatorios Ciudadanos
3. Entrevistas a profundidad semi estructuradas a funcionarios públicos que implementaron los observatorios ciudadanos (2003- 2009) y funcionarios que

llevan la titularidad de los Observatorios Ciudadanos durante la administración posterior (2009-2015).

La recopilación de los datos cualitativos duró, desde enero del 2014 hasta junio del 2015, las etapas que comprenden esta parte del estudio son descritas a continuación:

1.-Estudio Etnográfico: Esta etapa fue muy importante para el estudio cualitativo ya que nos permitió tener un primer acercamiento con el fenómeno, el cual fue elegido para poder observar y conocer los procesos de organización de las sesiones, interacción de los integrantes de la Dirección de Participación Ciudadana y los ciudadanos asistentes, temas que se abordan, etc.

De igual manera tuvimos la oportunidad de ver cómo interactúan los Observatorios Ciudadanos con otros mecanismos de participación ciudadana- Juntas de Mejoras- ONGs e instituciones públicas del nivel estatal y municipal.

Con la elección de esta técnica se buscaba responder a nuestra pregunta de investigación:

1. ¿Cómo se presenta la participación ciudadana en estos mecanismos de observatorios ciudadanos?,
2. así como lograr uno de nuestros objetivos específicos, conocer si estos mecanismos presentan alguna discrepancia entre la forma que se desarrollan y lo establecido en los reglamentos y si esto influye en la participación ciudadana que se desarrolla dentro de los Observatorios Ciudadanos.

Tabla 7 Ficha de reporte etnográfico

FECHA Y CANTIDAD DE PARTICIPANTES	TEMAS TRATADO SDURANTE LA SESIÓN	DESARROLLO DE LA SESIÓN
en esta parte se establecerá la fecha en la que se llevó a cabo la reunión, cuantos participantes asistieron y su posición dentro de la estructura orgánica del mecanismo	Finalidad de la reunión, que temas se trataron	Asistentes que intervinieron en la sesión, cantidad de intervenciones y finalidad de la intervención
anotaciones de importancia sobre el desarrollo de la reunión		

Fuente: Propia

2.- Entrevistas a profundidad semi estructuradas a ciudadanos integrantes de los Observatorios Ciudadanos: De manera simultánea con la observación a partir del mes de marzo del 2014, se inició con la segunda fase del estudio, las entrevistas a ciudadanos participantes de las sesiones de los observatorios ciudadanos, se realizaron en total 23 entrevistas en los municipios de Monterrey –parte poniente de la ciudad- Galeana, Pesquería, Terán y Montemorelos.

La intención con la aplicación de esta técnica era conocer la opinión de los ciudadanos participantes de las sesiones sobre otras variables del estudio:

1. Organización y proceso: Conocer como los convocaron, si conocían su posición dentro del Observatorio Ciudadano y si en alguna ocasión articularon demandas de su comunidad a través de la dirección ciudadana y de ser así conocer si fueron resultas estas demandas. Y de esta manera poder cotejar los resultados obtenidos en el estudio etnográfico con las respuestas de los ciudadanos.
2. Participación ciudadana: Era necesario para el estudio conocer si los participantes entendían que es la participación ciudadana, cuál es su finalidad -de la participación ciudadana- de igual manera si ellos consideraban que el participar en



estas sesiones propiciaba a la resolución de sus demandas sociales o contribuían al mejoramiento de su entorno social.

3. Sentimiento de Satisfacción: Les preguntábamos si se sentían satisfechos de participar en estos mecanismos de participación ciudadana, partiendo de otras variables como son la organización de las sesiones y el proceso de interacción de las demandas sociales.
4. Capital social: Esta variable tiene que ver con el resultado de la participación ciudadana en los Observatorios Ciudadanos en el incremento del capital social, preguntábamos si consideraban que el participar en estas mecanismos ayudaban a su comunidad, si se sentían confiados de sus vecinos al conocerlos e interactuar con ellos en los observatorios ciudadanos, si existía un involucramiento en el mejoramiento de los habitantes de sus comunidad y que tanto recomendaría a sus vecinos participar en los Observatorios Ciudadanos.

Guion que se siguió durante el desarrollo de las entrevistas a profundidad durante las sesiones de los Observatorios Ciudadanos, aplicada a los ciudadanos:

Tabla 8 Guion de entrevistas a profundidad semi estructuradas a ciudadanos que participan en las sesiones de los observatorios ciudadanos

PREGUNTAS TEMATICAS DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA
<b>¿cómo se presenta la participación ciudadana en estos mecanismos de observatorios ciudadanos y consejos de participación ciudadana?</b>	<p>¿Cuál es el propósito de participar en estos mecanismos?</p> <p>¿Cómo fue seleccionado para participar en estos mecanismos?</p> <p>¿Cuándo se reúnen se siente libre de expresar sus ideas y además respetan sus puntos de vista?</p> <p>¿Cuántas veces se reúnen y en donde lo hacen?</p> <p>¿Quién o quienes los invitan a reunirse y con qué propósito lo hacen?</p>
<b>¿cuál es el sentimiento de satisfacción de los participantes en los consejos de participación ciudadana y observatorios ciudadanas?</b>	<p>¿Estos mecanismos cumplen con tus expectativas?</p> <p>¿Consideras que tu participación ayuda a mejorar las condiciones de vida de tu comunidad?</p> <p>¿Te sientes respetado, escuchado e igual que todos los participantes de estos mecanismos?</p> <p>¿Participarías en otras áreas?</p>
<b>¿cuál es el resultado social de la participación ciudadana en términos de fortalecimiento del capital social?</b>	<p>¿En qué otras actividades relacionadas con el mejoramiento de tu comunidad participas?</p> <p>¿A demás de los mecanismos (consejos y observatorios) has estado en vinculación con otra dependencia gubernamental?</p> <p>¿Consideras que la motivación de esta participación es con fines</p>

Fuente: Propia basado en el libro Entrevistas cualitativa de Miguel Valles

3. Entrevistas a profundidad semi estructuradas a funcionarios que implementaron los Observatorios Ciudadanos durante la administración 2003- 2009 y funcionarios de la administración de la administración de 2009- 2015: Durante el desarrollo de las dos etapas anteriores descritas y el análisis de documentos que realizamos, nos dimos cuenta que existieron cambios significativos de la administración que implemento mecanismos de participación ciudadana, estos mecanismos implementados fueron: Consejos Ciudadanos de Participación, Consejos Consultivos y Observatorios Ciudadanos, durante el 2003-2009, al de la administración posterior 2009-2015.

Los cambios más significativos que pudimos observar fueron los relacionados con la oficina responsable de los mecanismos, proceso de organización y articulación de las demandas sociales, resultados obtenidos, relación y control de estos mecanismos.

Es por eso que se seleccionaron funcionarios y ex funcionarios de la Dirección de Participación Ciudadana para que nos hablaran sobre la implantación y los cambios que han sufrido los observatorios ciudadanos.

Se realizaron 5 entrevistas:

- 2 funcionarios públicos durante la administración 2003-2009: los cuales fueron encargados de implementar los Observatorios Ciudadanos
- 3 funcionarios de la administración 2009-2015: Director de Participación ciudadana en el Estado de Nuevo León, coordinador de Observatorios Ciudadanos y Coordinador de Junta de Mejoras.
- 1 miembro de la sociedad civil organizada: Participante de los Consejos de Participación Ciudadana

## **6.2 Metodología Cuantitativa**

Para desarrollar la comprobación cuantitativa decidimos que el instrumento de medición será la realización de una encuesta debido a que existen variables en esta tesis que consideramos tendrán más veracidad en los resultados con esta herramienta de la metodología cuantitativa, debido a que la encuesta es considerada una rama de la investigación científica orientada a la valoración (Ávila Baray, 2010 )

Las encuestas en las que nos basamos para la realización del instrumento que será aplicada por este estudio son: La Encuesta Nacional sobre la Cultura Política y Prácticas Ciudadanas de la secretaria de Gobernación y la encuesta realizada por el Cuerpo Académico de Participación Ciudadana de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

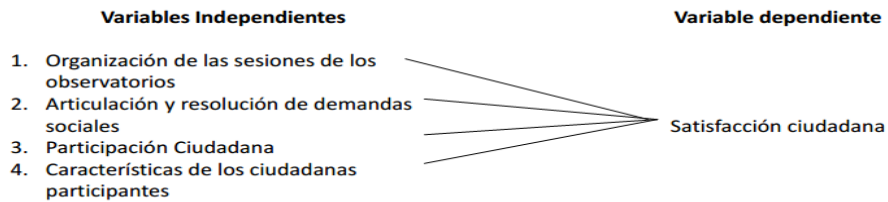
### **6.2.1 Descripción de las variables**

Las variables del estudio son organización y proceso, participación ciudadana, capital social y satisfacción ciudadana, las cuales se relacionan de la siguiente manera:

- Variable Dependiente: Satisfacción Ciudadana de la Participación en los Mecanismos denominados Observatorios Ciudadanos
- Variables Independientes: organización de las sesiones de los observatorios, articulación y resolución de las demandas sociales, aspectos sociales de los ciudadanos participantes.

La representación gráfica de la relación de las variables sería de la siguiente forma:

### Ilustración 3 Variables de estudio



Cada variable tiene variables reflexivas o componentes que influyen en los constructos-variables- las cuales nosotros determinamos pertinentes para este estudio las siguientes:

Variable dependiente:

1. Satisfacción de los Ciudadanos: respuesta a sus demandas, percepción de impacto que tiene su participación dentro de los observatorios ciudadanos

Variables independientes:

2. Proceso de organización de Organización: Horarios, lugar donde se realizan las sesiones, convocatoria, atención que brinda el personal de la dirección de participación ciudadana
3. Captación y resolución de las demandas sociales: Tipos de demandas, forma en la que se canalizan, respuesta a esas demandas
- 4.

Participación ciudadana: en donde participan, en que asuntos participan, importancia de la participación ciudadana

#### 5. Aspectos sociales: Edad, escolaridad, genero

La determinación de las variables antes expuestas su hecha por las hipótesis, marco teórico de la tesis, resultados del estudio cualitativo, así como los elementos que reflejan las variables fue determinada por estudios anteriores, antes mencionados.

### **6.2.2 Descripción del Instrumento**

La encuesta en las que nos basamos para la realización del instrumento que será aplicada por este estudio son: La encuesta nacional sobre la Cultura Política y Prácticas Ciudadanas de la secretaria de Gobernación, (ENCUP, 2012) así como la adecuación de algunas preguntas de esta encuesta, las cuales debieron ser enfocadas a la participación en los Observatorios Ciudadanos.

La primera parte del instrumento- que a continuación se presenta- fue tomado de la ENCUP , de la pregunta 1 a la 13; la segunda parte del cuestionario se desarrolló en base al desarrollo de la investigación y el interés propio de la misma de evaluar la satisfacción de los ciudadanos participantes en los observatorios ciudadanos, esta satisfacción está determinada por las demandas ciudadanas y la articulación de estas demandas por parte de la dirección de participación ciudadana, la encuesta fue aplicada a los ciudadanos integrantes de la mesa directiva de los Observatorios Ciudadanos y a los ciudadanos asistentes a las reuniones de integración y seguimiento de los Observatorios Ciudadanos.

### **6.2.3 Pilotaje**

La aplicación de la encuesta para el pilotaje fue aplicada a los ciudadanos participantes en los Observatorios Ciudadanos de las colonias de Topo Chico, Valle Verde y Francisco Naranjo estas tres colonias ubicadas en la zona poniente del Municipio de Monterrey.

Esta encuesta como ya se ha expuesto en el apartado anterior tiene la finalidad comprobar nuestras hipótesis y conocer si la satisfacción que sienten los ciudadanos participantes en los Observatorios Ciudadanos impacta en el fortalecimiento o creación de capital social.

Se aplicaron un total de 35 encuestas de pilotaje, las cuales fueron repartidas entre ciudadanos que participaron en los Observatorios Ciudadanos antes mencionados, siendo el observatorio donde más se aplicaron encuestas, el de la colonia Topo Chico debido a la gran cantidad de participantes.

El instrumento que se le hizo llegar a los 35 ciudadanos quedó de la siguiente forma:

- 25 items
- Cuatro apartados –variables-: Capital Social, Proceso de Organización y captación de demandas en los Observatorios Ciudadanos, satisfacción, así como aspectos socios demográficos.
- Escala de Likert

El pilotaje se realizó para validar el contenido con la finalidad de que lo que se plantea en forma de pregunta sea claro o con sentido para los encuestados, que las preguntas no fueran en forma conjuntiva, esto quiere decir no hayamos puesto dos preguntas en una sola y que no se presentarán en términos totalitarios como nunca o siempre.

#### 6.2.4 Aplicación de la Encuesta

La aplicación de la encuesta se realizó en las colonias: Unidad Modelo, Lázaro Cárdenas y Francisco Naranjo todas estas colonias pertenecen al municipio de Monterrey.

La población total (N) de encuestados fue de 45 ciudadanos, seleccionado de manera aleatoria.

El instrumento final cuenta con 4 apartados buscando con la aplicación del instrumento fortalecer los resultados cualitativos y conocer el sentimiento de satisfacción que tienen los ciudadanos participantes.

Las preguntas corresponden a:

1. Aspectos sociodemográficos: género, edad, escolaridad y ocupación.
2. Organización y proceso de las reuniones: horarios de las reuniones, accesibilidad a la reunión, medio por el cual fue convocado, atención e información brindada por el personal de la dirección de participación ciudadana
3. Participación ciudadana: Motivo por el cual participa, importancia que tiene la participación ciudadana para el ciudadano, colaboración con el gobierno o con algún partido político, entorno en el que viven
4. Sentimiento de satisfacción: tipo de peticiones solicitadas en la dirección de participación ciudadana, resolución a sus demandas, que tanto corresponde la solución con lo solicitado.

#### 6.2.5 SPSS

Para el procesamiento de los datos obtenidos con la aplicación del instrumento se seleccionó el programa estadístico SPSS el cual analiza los datos estadísticos; en esta parte se siguieron las recomendaciones de Cruz Reyes (2009) el cual sugiere necesario para purificar las mediciones y probar nuestro instrumento a través de la validación del mismo.

Los resultados obtenidos se sometieron a las siguientes pruebas:

- Confiabilidad de las preguntas presentadas en la encuesta y si realmente estas pueden ayudar a conocer el fenómeno que se está estudiando.
- Medias
- Frecuencias
- Así como la correlación de las variables para saber si estas se relacionan entre sí o no lo hacen

Por lo que a continuación se presentan los resultados obtenidos en la prueba de confiabilidad de nuestro instrumento

### 6.2.6 Prueba de Confiabilidad

La confiabilidad es un conjunto de calificaciones que expresan en un número la confiabilidad de la medición, esta prueba de confiabilidad se presenta a través del Alfa de Cronbach el cual es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de la escala de medición y la fiabilidad de la escala aplicada.

Los resultados obtenidos tras el sometimiento del instrumento a la prueba de confiabilidad son:

#### 1. Variable Organización y Proceso

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.914	7

#### 2. Variable Satisfacción

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	7

#### 3. Variable Participación Ciudadana

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	9

Las tablas presentadas con anterioridad lo que nos muestran es que nuestro instrumento de medición es confiable en los apartados donde se trata de medir las variables de organización y proceso de los observatorios ciudadanos, satisfacción y participación ciudadana, los cuales obtuvieron un resultado mayor de .5 el cual es establecido como la



media válida para que un instrumento sea válido obteniendo un Alfa de Cronbach mayor a .9 para las tres variables.

Lo anterior nos muestra que nuestro instrumento es confiable para conocer cuantitativamente nuestro fenómeno de estudio, debido a que las fuentes sistémicas de error no tienen impacto adverso en la confiabilidad ya que no presentan inconsistencia, por lo tanto, podemos decir que nuestro instrumento puede explicar el fenómeno de estudio.

## **Capítulo VII: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

### **7.1 Resultados Cualitativos**

En este capítulo se presentarán los resultados obtenidos de las técnicas cualitativas utilizadas las cuales fueron descritas en el capítulo anterior. La presentación se realizará de la siguiente manera:

1. Resultados etnográficos
2. Resultados de las entrevistas a profundidad a ciudadanos integrantes de los comités de los Observatorios Ciudadanos
3. Resultados de las entrevistas a profundidad a funcionarios públicos que implementaron y dan seguimiento a los Observatorios Ciudadanos

#### **7.1.1 Presentación de resultados obtenidos a través de reportes etnográficos**

La presentación de los reportes etnográficos se realizará de la siguiente manera:

1. Interacción de los Observatorios Ciudadanos con otros mecanismos estatales de participación, ONGs y otras dependencias gubernamentales
2. Ubicación, organización y proceso de captación de demandas sociales de los Observatorios Ciudadanos

7.1.1.1 Interacción de los Observatorios Ciudadanos con otros mecanismos estatales de participación, ONGs y otras dependencias gubernamentales

En enero del 2014 la primera acción que fue observada por esta investigación fue la interacción que los Observatorios Ciudadanos tuvieron con otro mecanismo que recibe el nombre de Junta de Mejoras, esta interacción se presenta en dos ocasiones la primera fue

por una solicitud hecha por los regidores del Municipio de Monterrey y la segunda por los funcionarios públicos del sistema de transporte Ecovía.

En la primera reunión el tema que se iba a presentar a votación a los ciudadanos era la aplicación del horario de la venta de alcohol en el municipio de Monterrey, la solicitud fue hecha por los regidores del partido revolucionario institucional encabezados por Arturo Montiel.

Por razones evidentes los asistentes eran ciudadanos del municipio de Monterrey los cuales provenían, por parte de los Observatorios Ciudadanos de las colonias: Loma Linda, Fomerrey 35, San Ángel, San Bernabé; y de las Juntas de Mejoras de las colonias: Cumbres, San Jerónimo y Centro.

Es importante resaltar que este debate fue con fines partidistas, no surge propiamente de un espíritu ciudadano, como se plantea en el proceso de organización de sesiones de los observatorios ciudadanos. La solicitud fue hecha por un regidor del PRI el cual se oponía a la propuesta de la alcaldesa de Monterrey la cual provenía de un origen partidista opositor al de él.

La parte destacable de esta reunión fueron las diferencias socioeconómicas de los asistentes, estos rasgos diferenciales fueron: el nivel educativo, afinidad partidista, nivel económico, edad y sexo de los asistentes a la reunión. Estas diferencias generaron una interacción nutrida ante el debate de la ampliación del horario de la venta de alcohol, las posturas ciudadanas inclinaban la balanza en contra a esta ampliación, hasta que una joven asistente expuso: “Yo estoy de acuerdo en la ampliación de la venta de alcohol, es mi derecho expresarme como ciudadana a favor de la ampliación del horario”.

Esta pluralidad socioeconómica provoco que la sesión fuera muy nutrida debido a los posicionamientos ciudadanos, así como una equidad participativa de hombres y mujeres en la reunión.

La segunda actividad realizada con los ciudadanos participantes en estos dos mecanismos fue realizada también con los habitantes del municipio de Monterrey, en esta ocasión la

reunión fue solicitada por los responsables de sistema de transporte Ecovía, esta reunión fue más específica debido a que solo se invitarían a ciudadanos que son beneficiados por este transporte, aunque no asistieron ciudadanos de colonias que no se ven directamente beneficiadas con este transporte como es el caso de la colonia CROC.

En esta reunión la dirección de participación ciudadana dio una introducción sobre la importancia de la participación ciudadana seguido de la intervención del representante del sistema de transporte ecovía, el cual hizo evidente su desconocimiento de algunas funciones del sistema, esta desinformación se hizo evidente para los ciudadanos asistentes los cuales intervenían para corregirlo de sus errores.

La finalidad que tenía esta intervención – por parte de ecovía- era lograr la aceptación de este sistema de transporte por parte de los ciudadanos, pero la falta de conocimiento operativo por parte del funcionario asistente provoco que los ciudadanos se molestaran y emitieran críticas muy duras al sistema.

A la dirección de participación ciudadana se le había solicitado, vía oficio, varias reuniones para informar a los ciudadanos, pero después de esa reunión ya no se presentaron más.

A pesar de que no existían muchas variaciones socio económicas entre los asistentes de la reunión, es importante resaltar conocimiento del tema que traían los asistentes era muy clara- más que del funcionario especializado- así como la presentación de sus demandas ya que pedían transportes de conexión hacia la ecovía, que fuera más barata, que no se quitarán los demás camiones, que pasaran más camiones de la ecovía ya que iban muy llenos.

Los dos aspectos que resaltamos de esta observación son los conocimientos de los ciudadanos asistentes sobre el tema que se iba a tratar y la equidad de participación de hombres y mujeres.

En este apartado la tercera ficha etnográfica que destacaremos es la participación de los integrantes de los Observatorios Ciudadanos de las colonias: Loma Linda, Valle Verde y la Alianza con la asociación civil Centro de Estudios sobre la Enseñanza y el aprendizaje del

Derecho AC (CEEAD). La finalidad de esta interacción era guiar a los ciudadanos a la formulación de proyectos sociales partiendo de alguna problemática observada por los ciudadanos asistentes en sus colonias; estos proyectos que ellos desarrollarían de manera teórica, se buscaría fueran implementados con la ayuda de los gobiernos estatal o municipal con la finalidad de que se convirtieran en políticas públicas.

Esta acción es destacable para la investigación debido a que la finalidad que tienen los Observatorios Ciudadanos es articular las demandas sociales buscando se conviertan en políticas públicas.

Como resultado de este diplomado, el cual fue gratuito para la dirección de participación ciudadana surgieron cuatro grandes proyectos:

Súbele al respeto y Bájale al Volumen, Con todo por el deporte, Barrio Seguro y la Unión hace la fuerza.

Destacamos que el desarrollo de este diplomado llevo a los asistentes a adquirir conocimientos importantes para el desarrollo de sus proyectos como fue aprenderse el reglamento municipal y logrando de esta manera el involucramiento, así como el compromiso ciudadano para desarrollar sus proyectos. En la presentación uno de los asistentes expuso “que se habían convertido en una familia que buscaba el mismo fin el desarrollo de su comunidad”.

#### **7.1.2 Ubicación, organización y proceso de captación de demandas sociales de los Observatorios Ciudadanos**

Iniciaremos este apartado exponiendo que las reuniones de los Observatorios Ciudadanos se desarrollan con dos finalidades, la primera constituir nuevos observatorios y la segunda dar seguimiento a las demandas ciudadanas que emanan de estos mecanismos.

Al inicio de la investigación y mediante el análisis de documentos se pudo conocer que los Observatorios Ciudadanos estaban ubicados en el Municipio de Monterrey, solo en la zona poniente, en Santiago y Santa Catarina, existían hasta ese momento 36 observatorios ciudadanos registrados.

Durante el 2014, a partir de marzo, se iniciaron con la conformación o creación de nuevos observatorios ciudadanos en los municipios de Terán, Montemorelos, Allende y Pesquería, así como Monterrey.

A continuación, se presenta la relación de Observatorios visitados durante la investigación, en esta tabla se especifica si son sesiones de conformación –nuevos observatorios- o de seguimiento –observatorios que ya existían.

Tabla 9 Observatorios Ciudadanos atendidos en el 2014

estatus de la visita	ubicación	fecha	cantidad de ciudadanos asistentes
visita de seguimiento de los observatorios ciudadanos	Galena, Nuevo León	Estas sesiones se desarrollaron en agosto y septiembre del 2014	El registro es de 1200 ciudadanos que asistieron a estas reuniones de seguimiento de los observatorios ciudadanos
	Colonia el Porvenir San Bernabé 2º. Sector Solidaridad Barrio de la Industria Infonavit San Bernabé 8º sector Fomerrey 112 San Bernabé 4º. Sector		
visita para la conformación de observatorios ciudadanos	Municipio de Monterrey: Col Fco. Naranjo Antonio I Villarreal Plutarco Elías Calles Industrial	Julio 2014	El registro es de 750 ciudadanos asistentes a la conformación de los Observatorios Ciudadanos
	Municipios de la Zona Citrícola: Terán conformación de dos comités Montemorelos Allende conformación de dos comités	Estas sesiones se desarrollaron en julio, agosto y octubre del 2014	
	Municipio de Pesquería Se conformaron dos observatorios	Estas sesiones de conformación se desarrollaron en octubre del 2014	El registro es de 250 ciudadanos a la conformación de los observatorios ciudadanos

Fuente: Propia basada en los registros etnográficos y registros oficiales de la dirección de participación ciudadana

En esta parte de la investigación destacaremos dos datos obtenidos durante la observación:

1. Las sesiones de conformación en la zona citrícola de Nuevo León se destacan por la asistencia de autoridades municipales, lo que facilita la articulación, así como resolución de demandas sociales.
2. En las sesiones de seguimiento más que ser informativas cumplían a un fortalecimiento de los gobiernos estatal y federal, ya que solo se promovía la visita del presidente de la república a la inauguración del macrocentro comunitario en la colonia San Bernabé, por lo que todo el trabajo realizado por la dirección de participación ciudadana en este municipio se realizó en esta colonia y sus alrededores.

Ya que conocemos la ubicación de los observatorios ciudadanos continuamos observando cómo se organizaban las sesiones de los observatorios y de igual forma como se articulaban las demandas sociales.

Según los reglamentos establecidos que dan estructura al funcionamiento de los observatorios ciudadanos es necesario seguir una serie de pasos para poder llevar a cabo una sesión de los observatorios. (Revisar el Diagrama de Integración y Funcionamiento de los Observatorios Ciudadanos)

Durante la investigación en la parte de organización y procedimiento destacamos los siguientes datos obtenidos:

- Ninguna de las sesiones realizadas – ni de conformación ni de seguimiento- fueron solicitadas por algún ciudadano
- Las programaciones de las sesiones de observatorios ciudadanos se realizan a consideración del coordinador de estos mecanismos

- No se levantan actas de sesión, lo que provoca que no exista un control real de las visitas, asistentes y temas tratados durante las sesiones
- No existe un seguimiento de las demandas ciudadanas

En la parte de la articulación de las demandas sociales la finalidad de la captación de las demandas sociales deben- según lo establecido en el manual de los observatorios ciudadanos- es la articulación de demandas generales con esto queremos decir que serían demandas de la comunidad, aunque existe un punto en este manual donde exponen que los Observatorios Ciudadanos también sirven para difundir los programas gubernamentales en materia de desarrollo social para que mayor cantidad de ciudadanos se vean beneficiados con los mismos.

Las demandas ciudadanas en las sesiones de Observatorios Ciudadanos son más cuestiones particulares que cuestiones colectivas como son casos relacionados con registro civil, laborales y cuestiones médicas, entre otras, siendo atendidas canalizadas por el personal de la dirección de participación ciudadana.

### **7.1.3 Variables emergentes de los Observatorios Ciudadanos obtenidas por la aplicación del Método Etnográfico**

Durante la aplicación de esta técnica emergieron variables que no consideramos que impactaran en gran medida en el estudio, mismas que fueron incluidas en la segunda fase del mismo – entrevistas a ciudadanos participantes-

Estas variables son:

Al tratar de entender a los observatorios ciudadanos y al inicio de las entrevistas a profundidad pudimos notar que existen variables que influyen en el desarrollo de los observatorios ciudadanos, algunas de estas variables son:

- Variables socio demográficas: edad, género, nivel educativo
- Variables que nosotros llamamos externas- ¿Quién realizó la convocatoria?, ¿Cómo se realizó?, ubicación de la reunión y accesibilidad, condiciones ambientales



- Variables que en esta investigación llamaremos internas: conocimiento de su participación percepción del impacto de su participación, expectativas de la reunión, acción política y hábitos políticos, partido político al que pertenece, las reuniones de observatorios son ligadas a un partido político, el desarrollo de la reunión en comparable al desarrollo de una reunión con fines partidistas

- Interés partidista

Las variables consideradas desde el inicio del estudio son:

- Organización social y capital social: se ha agrupado con ciudadanos habitantes de su comunidad para realizar actividades para trabajar en causas comunes además de los observatorios en que otras actividades participa su participación en otras actividades fue anterior a la participación en los observatorios ciudadanos o posterior

- Satisfacción: ha solicitado apoyo a la dirección de participación ciudadana para la resolución de alguna situación en su comunidad considera que su participación ayudaría al mejoramiento de su comunidad es lo que esperaba

Todas estas variables están presentes en el cuestionario que se aplicó a los ciudadanos asistentes a las sesiones de los observatorios ciudadanos. Toda la exposición del proceso de entrevistas se presentará a continuación.

#### **7.1.4 Presentación de los resultados obtenidos en las entrevistas a profundidad semi estructuradas a ciudadanos participantes en los observatorios ciudadanos**

De manera paralela se realizaron entrevistas a los ciudadanos participantes de los Observatorios ciudadanos, principalmente a los integrantes de la mesa directiva de los observatorios –presidente, secretario o vocales- en algunos casos los ciudadanos no conocían su posición dentro del mecanismo por lo que se sometían al cuestionario a cualquier asistente a la reunión.

La finalidad de la aplicación de esta técnica –como ya se expuso con anterioridad- es conocer el grado de satisfacción que sienten los ciudadanos participantes, así como

conocimientos generales sobre la participación ciudadana y el impacto en la creación de capital social, posterior a la participación que los ciudadanos tienen en los observatorios.

El grado de satisfacción está determinado por las variables internas y externas, mismas que ya fueron explicadas, por lo que a partir de estas variables es que se llevaron a cabo las entrevistas, el guion general de las preguntas era:

1. Características socioeconómicas: edad, ocupación, nivel educativo,
2. conocimiento de la reunión: como se enteró o lo convocaron a la reunión, conocimiento acerca de la reunión, que entiende por participación ciudadana, así como si había participado en otra actividad relacionada con el beneficio de su colonia.
3. Interés partidista: Afinidad hacia un partido político

Se realizaron 31 entrevistas entre los observatorios ciudadanos entre los observatorios que sesionaron por observación y seguimiento: las colonias donde en las que se realizaron entrevistas fueron: En el Municipio de Monterrey las colonias el Porvenir, San Bernabé 2º. Sector, Solidaridad Barrio de la Industria, San Bernabé 8º sector, así como en los municipios de Montemorelos, Terán, Galena y Pesquería

Las cuales se distribuyeron de la siguiente manera es importante mencionar que la lista que se presenta a continuación se hace de la entrevista más antigua a la más nueva iniciando con esta parte de la comprobación cualitativa- entrevistas a ciudadano- el día 8 de agosto del 2014 siendo la última el 22 de octubre del 2014.

Tabla 10 Relación de entrevistas realizadas a ciudadanos

cantidad de entrevistas	lugar donde se llevó a cabo la reunión
5	Municipio de Terán

6	Municipio de Galeana
3	Colonia el Porvenir Municipio de Monterrey
3	Colonia San Bernabé 2º. Sector, Municipio de Monterrey
3	Colonia Solidaridad Barrio de la Industria, Municipio de Monterrey
5	
3	Colonia San Bernabé 8º. Sector, Municipio de Monterrey
3	Municipio de Pesquería
5	Municipio de Terán, Ejido la Joya

De los observatorios ciudadanos visitados es importante señalar que asistieron 2,657 ciudadanos de los cuales 2596 mujeres y 61 hombres, es importante hacer este señalamiento debido a que en las reuniones donde acudieron una mayor cantidad de hombres los resultados de las reuniones de los Observatorios ciudadanos se lograron mayores acuerdos y resultados; tal es el caso de la reunión celebrada en el municipio de Galeana.

#### 7.1.5 Variable sociodemográfica

Es importante resaltar que existe una relación entre las características sociodemográficas y el desarrollo óptimo de las sesiones, en las sesiones donde se presenta mayor nivel educativo y mayor pluralidad entre hombres y mujeres mejor es el desarrollo de las sesiones, esto lo podemos medir por el conocimiento de la reunión, temas tratados en las sesiones, así como interacción de los asistentes.

Aunque de manera general los asistentes cuentan con educación básica y media superior, en su mayoría los participantes son mujeres de entre 40 y 50 años que se dedican al hogar o trabajan por cuenta propia, la relación se presenta a continuación:

rango de edad	cantidad de asistentes que se encuentran en este rango
18-28 años	3 personas
29-39 años	8 personas
40-50 años	11 personas

más de 50

9 personas

nivel educativo	cantidad de ciudadanos
sin educación	2
educación básica	8
educación media superior	9

Ocupación	cantidad de ciudadanos
al hogar	13
trabajan por cuenta propia	4

Genero	cantidad de ciudadanos
Hombres	8
Mujeres	23

#### 7.1.6 Variable de organización y proceso

Para presentar los datos obtenidos sobre el corrector procedimiento de organización – según lo establecido en los reglamentos- de las ocho sesiones visitadas solo los asistentes de la reunión realizada en el municipio de Galeana conocían su posición dentro del observatorio, la finalidad de la reunión y expusieron la forma en la que los convocaron.

“pues estamos dentro del comité, soy el vocal, y pues estamos iniciando apenas, ¿cuándo inicio, como lo invitaron a participar? pues, en una reunión de la colonia me avisaron para que asistiera y ahí pues me sugirieron y me

votaron y de esa manera estamos participando ¿cuánto tiempo tiene de ser vocal? como 3 meses” (ciudadano participante del Municipio de Galeana)

De las siete sesiones restantes la convocatoria fue realizada por un vecino o familiar, diciéndoles que se reunirían a jugar lotería y no tenían conocimiento de que eran los observatorios y confundían su participación para apoyar al partido político o piensan que están trabajando para el gobierno actual.

Tal como lo expresan los ciudadanos en las siguientes citas:

“Me invito y me metió una compañera, una vecina este me dijo, vengase aquí, está la señora Juany, que es la gestora de aquí de la, del barrio, y anda aquí trabajando y aquí hay muchas cosas buenas y ayudan mucho a la gente, por si quieres participar... y bueno pues viene a ver y ya me puse aquí con ella de acuerdo y si pues, veo que hay muchas cosas en las que ayudan, apoyan a mucha gente, aquí nada cobran todo es gratis, y por eso les ayudo y me acaban de nombrar facilitador” (ciudadano participante en el Observatorio de Barrio de la industria).

“Primeramente se organizó una estructura de jefas de manzana, después llegar los programas por medio de jefas de manzana a nuestra manzana – y hubo una votación- no, no hubo, con gestión social si, el del programa paso, pero aquí no, me vino a buscar una persona y se acercó a mí, no se quien sea, y me dijo que le habían hablado de mí, que yo era muy buena persona, que le habían hablado muy bien de mí, con la relación con la gente y que quería que participara, en el enlace” (ciudadano participante en el Observatorio de Barrio de la industria).

Otro factor que influye en el desarrollo de las sesiones es la confusión que los ciudadanos tienen a cerca de las sesiones, los ciudadanos asistentes consideran que su trabajo es a favor de un partido político tal como lo muestra la siguiente frase:

“Al PRI, desde siempre, porque él siempre ha estado conmigo cuando les pido la ayuda siempre me responden y me gusta que me apoye para apoyar yo a la gente” (ciudadano participante del observatorio ciudadano San Bernabé 2º. Sector)

“por el PRI, siempre estamos con el PRI, pues no, de otro partido no sé yo, nomás como siempre el PRI, el PRI, pues nosotros votamos por el PRI” (ciudadano participante del observatorio de Terán)

Es importante señalar que la estructura del observatorio ciudadano está compuesta por seccionales o jefas de manzana que trabajan para un partido determinado, lo que produce que la participación ciudadana deje de ser imparcial y plural.

“hubo una reunión aquí con Juany y todas las compañeras, señoras, que son aquí del barrio, son las jefas de manzana, cada semana hacemos una junta para ver qué problemas hay o que se necesita... este.... y pasan la información a cada manzana... entonces aquí votaron por mí y soy secretaria, por eso quede” (ciudadano participante del observatorio ciudadano del Barrio de la Industria en Solidaridad)

#### **7.1.8 Participación Ciudadana**

Una variable determinante para nuestro estudio es la participación ciudadana, conocer que es para los ciudadanos la participación ciudadana y a partir de su entendido podemos ver la forma en la que los ciudadanos participan dentro de su comunidad.

Durante el periodo de entrevistas podemos constatar que los ciudadanos participantes tienen un claro entendido de lo que es la participación ciudadana, de igual manera nos exponían la importancia que tiene la participación ciudadana para el desarrollo de sus comunidades.

“me gusta participar, de hecho un servidor es de los fundadores de la junta de mejoras, aquí en galeana la promovimos por cuestión natural, por el huracán Gilberto, nos hicimos gestores por necesidad de ahí le dimos gestoría a la junta para registrarla ante el municipio, luego de manera estatal y nacional..... hemos estado al pendiente y hemos querido siempre, pues que nuestra ciudad, nuestra comunidad, nuestra cabecera, nuestras colonias tengan lo básico, lo fundamental y pues puedan vivir en una colonia digna y pues siempre estar recordándoles y motivándoles a nuestras autoridades para que

apliquen los recursos necesarios donde corresponda” (ciudadano participante del observatorio ciudadano de Galeana).

“pues que todos pongan su granito de arena, entre todos, no nada más es uno, es invitarlos a que participen en todo lo que se ocupe y eso es beneficio para todos y es beneficio para el barrio, e invitamos a todos a que participen a todos” (ciudadano participante del observatorio ciudadano de San Bernabé 2º. Sector)

#### **7.1.9 Satisfacción Ciudadana**

De las ocho sesiones en las que fueron realizadas entrevistas a los ciudadanos participantes en cinco de estos, los ciudadanos expusieron no estar satisfechos con su participación debido a que lo consideran que su participación es solo de “nombre” y esta participación no ha producido mejoras en sus comunidades debido a que las autoridades competentes no les han dado respuesta a sus demandas sociales, tal como lo expone un ciudadano del Municipio de Galeana:

“bueno, sinceramente ha sido puro membrete, no ha habido mucha oportunidad de participar porque el mismo municipio no ha dado las herramientas para participar, dentro de lo que es la colonia, ha habido mucha gestión por parte de la colonia, pero en eso ha quedado, en pura gestión no ha habido respuesta por parte del municipio si ha habido participación del comité, pero no ha habido respuesta de los miembros de la colonia” (ciudadano participante del municipio de Galeana)

Los ciudadanos de las sesiones documentadas restantes, exponer sentirse satisfechos de su participación debido a que son escuchados y atendidos por una autoridad, son canalizadas sus demandas ciudadanas- las de carácter colectivo- y son resueltas sus demandas personales casos como de enfermedades, cuestiones laborales, etc.

“si quede satisfecha, porque a la gente le respondieron y pues como hacen investigación les apoyan a quien realmente necesita, le dan la ayuda.....

pues... antes que nada y sin echar mentiras... por la ayuda que nos dan, despensas y todo eso, porque pues yo no tengo esposo, vivo con una hija madre soltera y pues como quiera busco arrimar cualquier cosita y pues sí, siempre me han ayudado” (ciudadano participante de observatorio ciudadano de la colonia el Porvenir).

#### 7.1.10 Capital Social

Debido a que los Observatorios Ciudadanos buscan fortalecer los lazos ciudadanos y crear un tejido social fuerte en las comunidades a partir de la participación ciudadana en este tipo de canales diseñados por el gobierno del Estado, los resultados que ha obtenido esta investigación es que los Observatorios Ciudadanos no crean capital social debido a los factores que influyen en este resultado como lo son: la organización y proceso, el trabajo a favor de un partido político, que las resoluciones de demandas sociales solo corresponden a necesidades particulares y no colectivas, etc. Influyen de manera negativa para lograr este fin.

Los ciudadanos que participan dentro de los Observatorios Ciudadanos cuentan con una cultura participativa, debido a las condiciones de desarrollo progresivo de las comunidades – como es el caso de los fraccionamientos de FOMERREY- obligan de cierta manera a que los ciudadanos se organicen y participen de manera colectiva en buscar solución a sus problemas comunitarios.

“mmm... yo creo que ya tengo desde que llegue aquí... a la colonia como entre 20 y 22 años, ¿y cuál es la finalidad de participar? mmm.... pues a lo mejor ya viene de familia, mi padre, él si pertenecía al comité” (Ciudadano participante del Observatorio de San Bernabé 2º. Sector)

“pues que todos pongan su granito de arena, entre todos, no nada más es uno, es invitarlos a que participen en todo lo que se ocupe y eso es beneficio para todos y es beneficio para el barrio, e invitamos a todos a que participen a



todos” (ciudadano participante en el observatorio ciudadano de Solidaridad Barrio de la Industria)

Pero no propicia a crear nuevos participantes, así como un involucramiento real de nuevos ciudadanos.

## **7.2 Presentación de los resultados obtenidos en las entrevistas a profundidad semi estructuradas a funcionarios públicos**

Como ya se mencionó en el capítulo anterior la finalidad de realizar entrevistas a funcionarios públicos que articulan los mecanismos de participación ciudadana en el Estado es conocer su perspectiva a cerca de los resultados de los mecanismos de participación, como perciben el funcionamiento de estos mecanismos, las experiencias de satisfacción ciudadana, el control que tienen sobre los mecanismos que tienen los Observatorios Ciudadanos, etc.

Los resultados obtenidos de estas entrevistas complementan los resultados de las dos fases anteriores debido a que las variables socioeconómica, de capital social, conocimiento del proceso y finalidad de las reuniones, cuestiones políticas así como la asistencia de autoridades municipales o estatales que den respuesta de forma expedita a las demandas ciudadanas influyen en el sentimiento de satisfacción que los ciudadanos puedan tener de su participación en este tipo de mecanismos, logrando de esta manera poder fortalecer la participación ciudadana y el tejido social.

La concordancia de estos resultados lo encontramos en lo que menciono en la entrevista el coordinador de las juntas de mejoras, estos mecanismos como ya fueron descritos con antelación, busca lograr mejorar la comunidad, logrando este fin a través de las aportaciones que los ciudadanos hacen para lograr los resultados esperados por ellos.

Buscando de igual manera que los Observatorios Ciudadanos lograr la colaboración del gobierno en los dos niveles – municipal y estatal- para poder conseguir soluciones a la problemática que presenta su comunidad.

Ante la variable socioeconómica nos comenta que las colonias que presentan mejores resultados son aquellas de nivel económico medio a alto, debido a que ellos tienen más claro que la colaboración de los ciudadanos es con un fin colectivo más que con una finalidad particular como pudiera ser la asistencia social

sí, porque mire en las colonias que son de acceso controlado, por lo general son de un nivel medio alto, sí son de medio alto, hay más que nada lo que hay es una transparencia, en cualquier lugar donde haya aportación de dinero siempre quieren tener un organismo superior para tener la confianza que estás haciendo un buen manejo del fondo, en las colonias que tienen un fondo, que tienen dinero, y en las colonias populares hay muchas peticiones de apoyo, por ejemplo que de despensas, de aparatos médicos, que nos suelen pedir a nosotros, nosotros los gestionamos, porque aquí en la oficina no tenemos nada, nosotros hacemos la gestión para conseguir las cosas. (Coordinador de Junta de Mejoras).

En la parte del funcionamiento podemos confirmar que es necesario un entendido ciudadano de su participación, así como seguir el debido procedimiento para garantizar de esta manera una correcta participación de los ciudadanos, si este factor no se cumple, consideramos que difícilmente se podrán obtener los resultados deseados, ya que los ciudadanos no se interesarán en participar y no se lograra obtener resultados de lazos sociales conocidos como capital social.

La ventaja que presentan las juntas de mejoras es que pueden las sesiones son mensuales o bimestrales y la agenda a tratar es puesta por los ciudadanos no por la dirección de participación ciudadana, la cual es estos casos solo influye como mediador y da fe a las demandas y acuerdos de los ciudadanos.

Sí, eh, por lo general siempre que hay una reunión hacen su orden del día, ellos mismos, lo que más les importa a los vecinos en cualquier colonia es este los estados financieros es lo que les importa más; siempre el primer orden es las finanzas, segundo orden este adecuaciones o proyectos que se tienen a las

colonias, y luego ya dejan para el final asuntos generales, que en asuntos generales pueden ser propuestas de los mismos vecinos para mejorar su entorno (Coordinador de Junta de Mejoras).

Están tan bien organizados que tienen un banco de datos ellos ya, bancos de información, haz de cuenta van a una junta, lo arrojan por su, tienen página de Face, Twitter y tienen todo, lo arrojan por ahí y todo mundo se entera inmediatamente. Ya no es como antes de papelito de que un papel en la puerta y un volante para...ya no es así (Coordinador de Junta de Mejoras).

En el apartado de la resolución de las demandas sociales al existir este entendido podemos corroborar que la participación de autoridades en las sesiones que se realizan para dar respuestas a las demandas sociales de mandas ciudadanas, resulta ser un factor importante para lograr la satisfacción de los ciudadanos. Como parte del reglamento de estos mecanismos la asistencia de un representante municipal es obligatorio lo que provoca que exista una respuesta más pronta y expedita de la autoridad.

De hecho, el municipal es muy importante porque aquí lo que se ofrece en la oficina es la organización, la legalidad, pero la primera instancia en todas las juntas es el municipio, por ejemplo, hay veces que requieren alumbrado, alguna falla de alumbrado o servicio, el estado no lo provee, lo provee el municipio y esa es su instancia primera y pues es muy importante ahí el asunto municipal (Coordinador de Junta de Mejoras).

Las influencias que pueden tener de manera negativa las cuestiones partidistas en la participación ciudadana queda de manifiesto en la colaboración que puedan presentar los niveles de gobierno, provocando, la poca o nula resolución de demandas sociales influyendo esto en la satisfacción ciudadana y la participación de los ciudadanos en el ámbito público.

A bueno, batallamos un poco, ¿sí le puedo decir todo verdad?, cuando los municipios son diferentes al partido en el poder por el celo político verdad,

este, cuando es un municipio que no es de nuestra afinidad en el estado, pues sí batallamos nos bloquean en todo ¿veda?’, de hecho, se formalizan juntas de mejor, no la tienen, y ahí lo que repercute es en los vecinos ¿veda?’, pero pues nada más por el celo (Coordinador de Junta de Mejoras).

### 7.2.1 Resumen de Resultados

De los resultados etnográficos obtenidos podemos resumir que no existe una congruencia entre lo establecido en los reglamentos y lo que se lleva a cabo en la práctica tal como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 11 Comparación entre las acciones establecidas en los reglamentos y las acciones realizadas en las sesiones de los observatorios ciudadanos

Procedimiento establecido en los reglamentos para llevar a cabo una reunión de observatorios ciudadanos	Lo que se realiza de manera común para llevar a cabo una reunión de los observatorios ciudadanos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• un ciudadano solicita la realización de una sesión de observatorio ciudadano, de manera escrita al director de participación ciudadana.</li> <li>• el director revisa las solicitudes y elabora una programación, la cual presenta al jefe del programa</li> <li>• ya aprobada la agenda el jefe del programa realiza una convocatoria abierta en espacios públicos y concurridos</li> <li>• se realiza la reunión en algún espacio público y concurrido de fácil acceso</li> </ul>	<p>Ninguna de las sesiones realizadas – ni de conformación ni de seguimiento- fueron solicitadas por algún ciudadano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La programación de las sesiones de observatorios ciudadanos se realizan a consideración del coordinador de estos mecanismos</li> <li>• No se levantan actas de sesión, lo que provoca que no exista un control real de las visitas, asistentes y temas tratados durante las sesiones</li> <li>• No existe un seguimiento de las demandas ciudadanas</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• se documenta la sesión a través de un acta</li> <li>• el acta es firmada por el director</li> </ul> <p>se da seguimiento a las demandas ciudadanas establecidas en el acta como acuerdos</p>	
---	--

Fuente: Propia

De igual forma pudimos detectar factores positivos que ayudan al desarrollo de las sesiones como son:

1. La pluralidad socioeconómica en una reunión ayuda a que los temas que se debaten en las comunidades, los posicionamientos sean más nutridos y realmente se vea representada toda la sociedad en las demandas presentadas y por consecuencia lo tendrá en las resoluciones a esta problemática.
2. El desarrollo de las reuniones es más nutrido cuando se presenta una equidad de género en las sesiones
3. La participación de los ciudadanos produce mejores resultados cuando los ciudadanos que participan entienden el motivo de esta participación y lograr crear una sinergia colectiva para resolver problemas sociales, lo cual tiene que ser previo la participación dentro del observatorio ciudadano
4. Al acudir alguna autoridad municipal que pueda dar respuesta inmediata a las demandas ciudadanas, se generan mejores resultados lo que impacta en la satisfacción de los ciudadanos participantes, así como en el capital social.

Los factores que influyen de manera negativa para lograr la finalidad de los observatorios ciudadanos son:

1. Mala organización de las sesiones de los observatorios ciudadanos, debido a que, si no es plural y accesible, algunos ciudadanos verán cooptada su participación.
2. La utilización de los Observatorios Ciudadanos para mejorar la imagen de los gobernantes

De las entrevistas a los ciudadanos participantes podemos desatacar los siguientes datos:

- Los participantes en su gran mayoría son mujeres – de 2657 participantes que se registraron solo 61 eran hombres-
- El rango de edad de los participantes de 40 a 50 años de edad o más de 50 años
- Los cuales se dedican al hogar o trabajan por cuenta propia
- Tienen un desconocimiento sobre que es un Observatorio Ciudadano y por consecuencia cual es la posición que ocupan dentro de este mecanismo de participación
- Los ciudadanos participantes en su mayoría piensan que están haciendo un trabajo a favor de un partido político, lo que provoca que la participación de algunos ciudadanos que viven en esa comunidad vean cooptada su participación dentro de estos mecanismos
- Los ciudadanos participantes no se sienten satisfechos de su participación debido a que no hay respuesta por parte de la autoridad a sus demandas, aquellos ciudadanos que se sienten satisfechos son aquellos que solicitaron apoyo para la resolución de cuestiones personales como son: trabajo, actas de nacimiento o cuestiones de hospitalización
- Debido a los factores antes mencionados los observatorios ciudadanos no están fortaleciendo el tejido social – capital social- ni producen el acercamiento de nuevos ciudadanos para que participen en su comunidad
- Es importante señalar que los ciudadanos a pesar de todos los puntos anteriores entienden que es la participación ciudadana, cuál es su finalidad y el impacto positivo que generaría en su comunidad el involucramiento de sus vecinos

De igual forma utilizando el programa NVivo 10 pudimos obtener las palabras más repetidas en estas 31 entrevistas las cuales se presentan a continuación:

Ilustración 4 Nube de palabras: análisis de Nvivo entrevistas a ciudadanos



En este grafico podemos observar que las palabras más repetidas con:

- Participación
- Gente
- Ciudadano
- Colonia
- Actividades
- Ayuda
- PRI

Estos resultados nos muestran que los ciudadanos participantes no utilizan en término de Observatorios Ciudadanos, siendo congruente nuestra presentación de datos y en análisis del programa debido a que la palabra más repetida es la de participación la cual está relacionada con el ciudadano, la colonia, ayuda, etc. Pero de igual manera sobresale el



partido político con el cual los ciudadanos confunden su participación en los observatorios ciudadanos a favor de este partido.

### **7.2.2 Entre el éxito y el fracaso de las sesiones de los Observatorios Ciudadanos**

Como ya se ha descrito con anterioridad existen elementos que afectan al funcionamiento de los observatorios ciudadanos. Durante la investigación pudimos determinar elementos que benefician al desarrollo de las sesiones de los observatorios ciudadanos, es por eso que es importante elaborar un comparativo entre el observatorio que nosotros consideramos es el modelo a seguir y el observatorio que menos se apega a lo establecido en los procedimientos.

Los dos observatorios tomados para hacer este comparativo son el observatorio del municipio de Galeana y el observatorio del municipio de Pesquería. Estas dos sesiones pueden ser comparadas ya que ambos observatorios se encuentran en municipios fuera del área metropolitana de Monterrey y contaron con una cantidad similar de participantes.

El observatorio que consideramos un modelo es el observatorio que esta implementado en el municipio de Galeana, Nuevo León. Ya que este observatorio presenta ciertas características que permitieron que la sesión cumpliera con su finalidad, apegándose a los reglamentos establecidos y generando un gran involucramiento ciudadano.

Al elaborar el análisis pudimos observar ciertas características que permiten un desarrollo correcto de la sesión, por lo que consideramos importante hacer un señalamiento para que sea tomado en cuenta al desarrollarse los mecanismos de participación ciudadana.

Las características que impactan de manera positiva en el desarrollo de las sesiones de mecanismos de participación ciudadana son los siguientes:

1. **Equidad de género:** La equidad de género provoca que las demandas y posicionamientos ciudadanos fueran mucho más nutridos debido a los diferentes tipos de demandas ciudadanas

2. **Pluralidad sociodemográfica:** Los ciudadanos que viven en una comunidad se ven involucrados en el mejoramiento de la misma, por lo que la mayoría se involucra y se da una complementariedad ya que al existir esta pluralidad se presenta una mayor representación. Los ciudadanos participantes iban de la educación básica o sin instrucción educativa, hasta ciudadanos con licenciatura. Lo que provocaba un trabajo en equipo ya que se complementaban para el entendimiento de los asuntos públicos. Otro elemento importante de señalar es la participación de ciudadanos de diversas edades ya que al existir una participación de jóvenes producen una visión renovada de los asuntos públicos y de cierta manera genera capital social.
3. **Tienen un entendido claro de lo que es la participación ciudadana y el motivo de su participación:** Cuando los ciudadanos entienden el concepto de la participación ciudadana y el beneficio que trae para la comunidad en donde viven, los ciudadanos articulan demandas que benefician a la comunidad en general. Al no existir un entendimiento claro del concepto y del motivo de su participación, los ciudadanos pueden ser manipulados a través de prácticas asistencialistas, perdiéndose así el sentido de este tipo de mecanismos.
4. **Participación de autoridades que puedan dar respuesta a las demandas ciudadanas:** Como ya se comentó muchas de las demandas ciudadanas tienen que ver con cuestiones que son resueltas por los municipios -luminarias, parques, pavimento- por lo que, si no existe una vinculación por cuestiones de origen partidista entre el Estado y los municipios, no se da respuesta a las demandas ciudadanas. Por lo que en las sesiones donde está presente una autoridad municipal se puede dar resolución a las demandas ciudadanas con mayor facilidad.

Consideramos que estos elementos tendrían que ser tomados en cuenta para el desarrollo de cualquier mecanismo de participación ciudadana, ya que durante el estudio estas fueron las que mayor impacto presentaron.

De forma inversa el observatorio del municipio de Pesquería es considerado el que menos desarrollo presenta siendo el factor principal la manipulación del mecanismo, la finalidad

de manipular este tipo de mecanismos se da para legitimar al poder (Guillen A. , Sáenz, Badii, & Castillo, 2009). Por lo que al tratar de llegar a este fin se desvían recursos públicos y se desvirtúa la finalidad de los mecanismos de participación ciudadana.

Por lo que en esta sesión que se llevó a cabo en el municipio de Pesquería los elementos que imposibilitan el desarrollo de las sesiones son:

1. **Búsqueda de legitimar al gobierno:** En este municipio el alcalde solicito a la dirección de participación ciudadana la creación de un observatorio ciudadano con la finalidad de legitimar su gobierno, debido a que el alcalde que había llegado a ocupar ese cargo a través de un partido político, se desvinculo de él, y por lo tanto buscaba aliarse con el gobierno estatal.
2. **Utilización de instancias públicas para llevar a cabo la convocatoria:** Para llevar a cabo la conformación del observatorio, la secretaria de desarrollo social de ese municipio, llevo a cabo la convocatoria a través del otorgamiento de incentivos y solo beneficiando a ciudadanos que están a favor de un cierto partido político.
3. **Convocatoria con una naturaleza cooptada:** Los ciudadanos asistentes apoyan abiertamente a un partido político confundiendo la asistencia a la sesión de los observatorios ciudadanos con un mitin político, esto se debe a la información proporcionada en la convocatoria. Los convocados asistieron a “divertirse” en una lotería manifestando un claro desconocimiento de lo que es un observatorio, así como su finalidad.

Es por lo anterior, importante que los gobernantes que pretenden propiciar y fortalecer la participación ciudadana fomenten una participación más libre, imparcial, plural y equitativa, para que de esta manera se pueda fortalecer la participación y que se dé una construcción del tejido social.

Ya que al manipular la participación ciudadana no se propicia al fortalecimiento de esta, sino que además los gobiernos ven revertida esta manipulación restando valor a sus gobiernos (Hevia,2011).

### **7.3 Resultados Cuantitativos**

Los resultados de la encuesta aplicada a los ciudadanos participantes -misma que fue descrita en el capítulo anterior- fortalecen los resultados obtenidos con la metodología cualitativa por lo que la exposición de estos se hará por variables de estudio de la siguiente manera:

1. Variables sociodemográficas
2. Organización y Proceso desde la perspectiva de la resolución de demandas sociales
3. Satisfacción Ciudadana
4. Participación Ciudadana

#### **7.3.1 Variable Sociodemográfica**

En este apartado presentamos los resultados obtenidos en las variables nominales: edad, género, ocupación, esto para elaborar la relación entre los resultados obtenidos en la parte cualitativa y los resultados cuantitativos.

El primer dato que se analiza es la cantidad de participantes por género, los participantes de las sesiones en su mayoría como se ha dicho con anterioridad son mujeres.

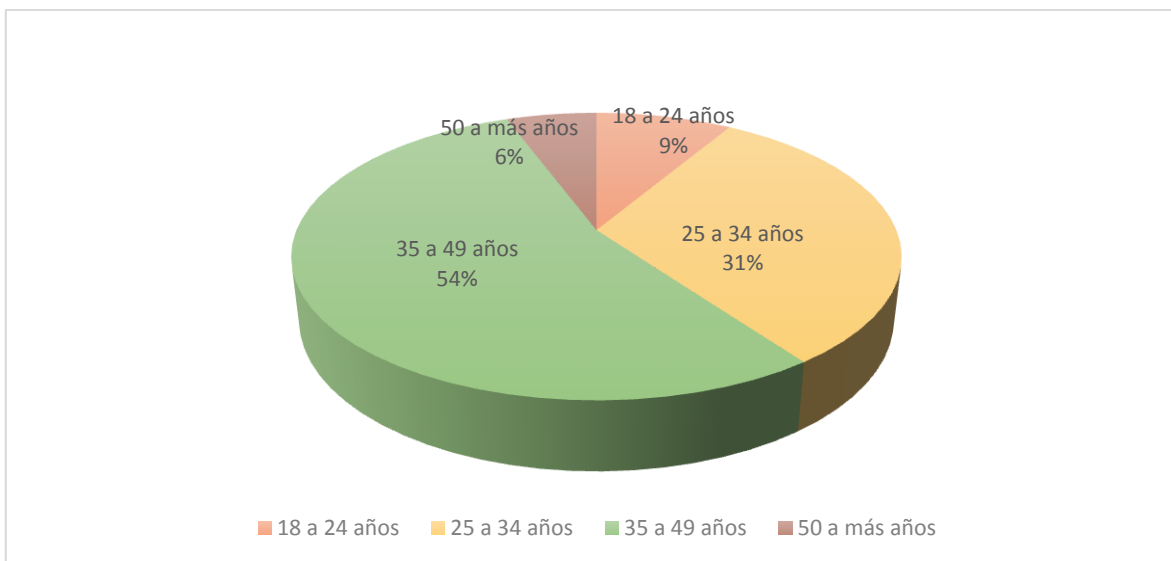
Ilustración 5 Participación en los observatorios ciudadanos: descripción por genero



Fuente: Propia

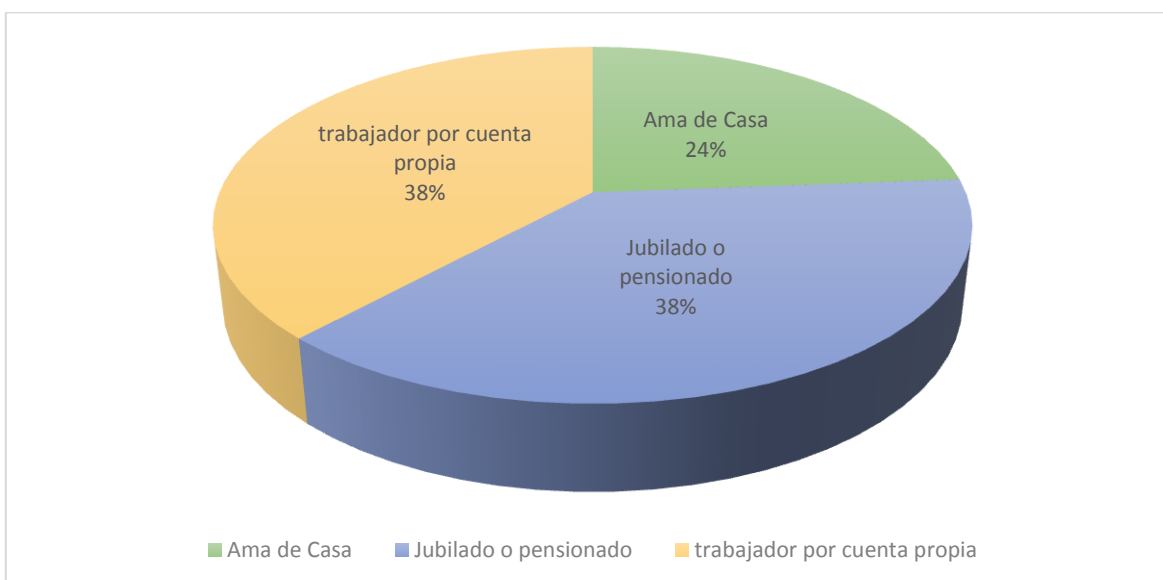
Estas ciudadanas tienen un rango de edad de 35 a 49 años de edad expresándonos que su ocupación es el hogar o trabajan por cuenta propia, aunque un dato que sobresale es que participan personas pensionadas –con los mismos resultados que trabajan por cuenta propia- aunque este dato no se relaciona con los grupos de edad.

Ilustración 6 Participación de los ciudadanos por rango de edad



Fuente: Propia

Ilustración 7 Ocupación de los asistentes a las sesiones de los observatorios ciudadanos



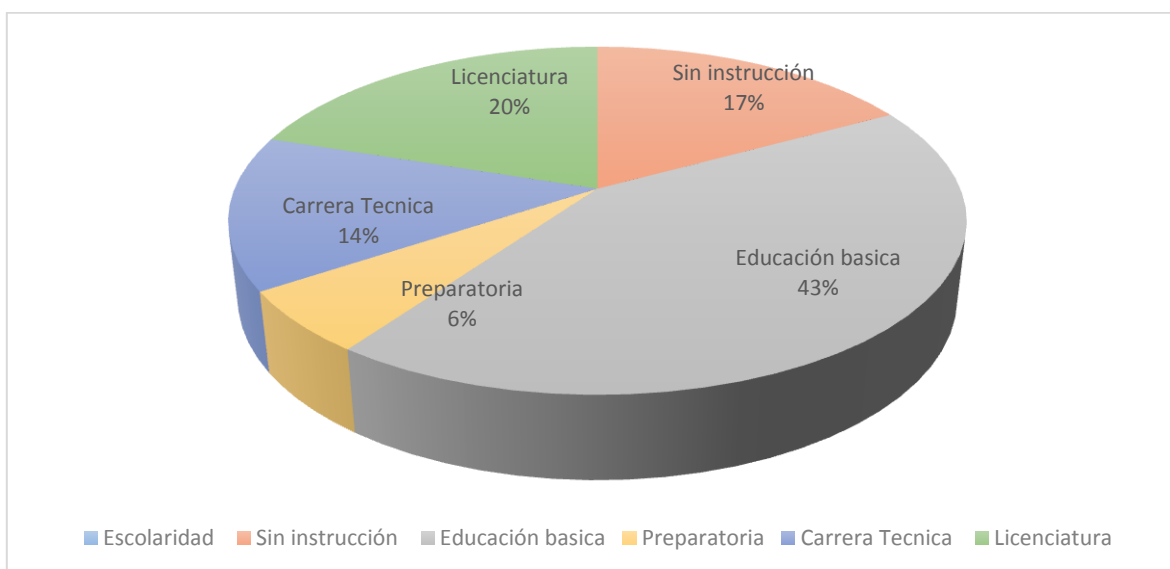
Fuente: Propia

Asumimos que las características de los ciudadanos participantes están determinadas por los horarios en los que se realizan las sesiones de los observatorios ciudadanos- por lo

general de 15 a 16 horas- lo que provoca que no se presente una participación plural en cuestiones como edad y género.

Los ciudadanos que participan en los Observatorios Ciudadanos en su mayoría, el 43%, tienen una educación básica, aunque el resultado que mayor porcentaje obtuvo es el de licenciatura terminada con el 20% de la población, podemos deducir que los ciudadanos que participan en los observatorios ciudadanos en su mayoría o no tienen instrucción académica o solo educación básica ya que al sumar esos dos grupos representan más del 50% de la población, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Ilustración 8 Escolaridad de los ciudadanos integrantes de los observatorios ciudadanos



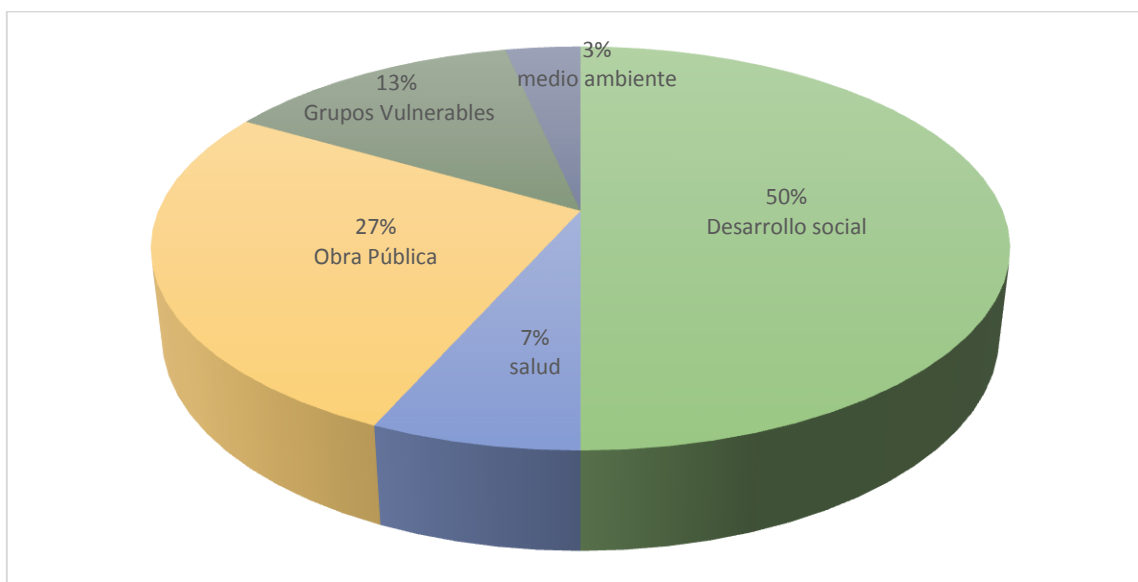
Fuente: Propia

### 7.2.2 Demandas Sociales y su relación con la satisfacción ciudadana

Como se ha comentado durante el desarrollo de la tesis los Observatorios Ciudadanos tienen la finalidad de coadyuvar a los integrantes de una comunidad para poder resolver situaciones colectivas, de la resolución de estas demandas depende en gran medida la satisfacción de los ciudadanos, que como se dijo en los resultados cualitativos, los ciudadanos no se sienten satisfechos de su participación, solo los que tienen peticiones de

manera personal, es por lo anterior que en la encuesta se preguntaba a qué tipo de demandas correspondía su petición y estos son los resultados:

Ilustración 9 Tipo de demandas ciudadanas



Fuente: Propia

Lo que los resultados indican es que la mayoría de las peticiones se encuentran en el área de desarrollo social, mismas que se pueden confundir con algún tipo de asistencialismo por parte del gobierno.

En la parte de contextualización se plantea que los Observatorios Ciudadanos en México en su mayoría están relacionados con el ámbito de obra pública dato que puede coincidir debido a que es el segundo resultado más alto con el 27 por ciento total de los encuestados.

### 7.2.3 Los Observatorios y los Partidos Políticos

Una variable que al inicio del estudio no se consideró pero que influye en gran medida en los resultados que se obtienen en los mecanismos de participación ciudadana, es el



interés partidista, dejando en manifiesto que los mecanismos de participación ciudadana en el Estado pudieran servir para fortalecer algún tipo de interés particular obstaculizando con esto el resultado buscado por los mecanismos de participación ciudadana que es la construcción de capital social y corresponsabilidad.

Los resultados cuantitativos reafirman que los observatorios ciudadanos están orientados al beneficio de un partido en particular lo que ocasiona que la participación esta cooptada, es parcial y quizás no busca un interés ciudadano.

El resultado muestra que el 57.1 por ciento de los encuestados pertenece o siente una afinidad con el partido revolucionario institucional, el 26 por ciento de los ciudadanos con ningún partido político y los partidos que también tuvieron una mención fueron el partido del trabajo con el 8.6 por ciento y el partido acción nacional con el 2.9 por ciento.

#### 7.2.4 Conocimiento ciudadano sobre los mecanismos de participación ciudadana

Una vez establecidas las características principales de los tres mecanismos de participación ciudadana a nivel estatal en Nuevo León, parece pertinente establecer el conocimiento que los ciudadanos tienen de los mismos, dado que se pretende que ellos sean los principales usuarios y beneficiarios de los mismos.

En la encuesta del Cuerpo Académico de Participación Ciudadana de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UANL se incluyeron diversas preguntas acerca de la participación de los ciudadanos, incluyendo una acerca del conocimiento de los tres mecanismos de participación ciudadanas establecidas a nivel estatal en Nuevo León: los Consejos de Participación Ciudadana, los Observatorios Ciudadanos y las Juntas de Mejoras. Concretamente, se preguntó a los ciudadanos si habían escuchado hablar de cada uno de estos mecanismos.

Los resultados de la encuesta son sumamente interesantes, ya que el mecanismo que más conocen los ciudadanos son los Consejos de Participación Ciudadana (un 57,5%

respondió que sí habían escuchado hablar de este mecanismo). Después están las Juntas de Mejoras (un 49.7% contestó que sí habían escuchado hablar de este mecanismo) y finalmente los Observatorios Ciudadanos (con un 37.6%). En ningún caso las cifras son muy altas, pero destaca el porcentaje más elevado en el caso de los Consejos de Participación Ciudadana. Podría relacionarse con la mayor visibilidad y publicidad de estos mecanismos en concreto, al tratarse de expertos que se coordinan con dependencias importantes del ejecutivo. Por otra parte, resulta algo irónico por la misma razón: los ciudadanos tienen menor conocimiento de los mecanismos que son más abiertos y plurales, diseñados justamente para incorporar a todos los vecinos y no únicamente a expertos o personas destacadas del mundo público y privado. En cualquier caso, parecería importante hacer mayor difusión de los mecanismos de participación ciudadana a los principales interesados: los mismos ciudadanos. (Yllán & Wright, 2015).

Los resultados presentados con anterioridad son estadísticos descriptivos, los cuales nos han permitido elaborar una descripción de las características que consideramos más relevantes para conocer las variables que tienen mayor impacto en el sentimiento de satisfacción de los participantes.

## **CAPÍTULO VIII: ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En este capítulo se elabora una interpretación y análisis de los resultados obtenidos a través del método mixto descrito en capítulos anteriores.

Al inicio de la investigación se planteó como objetivo principal conocer Los factores que influyen en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos que participan en los observatorios ciudadanos, debido a que consideramos que en la medida que estos se sientan satisfechos participarán en mayor medida en los asuntos públicos, influyendo esto al mejoramiento del ámbito público.

Los resultados presentados con anterioridad nos muestran que existe una correlación entre las variables investigadas en esta tesis; siendo la variable que impacta en mayor medida a la variable dependiente, es la que recibe el nombre de “organización y proceso” ya que al existir un correcto o incorrecto proceso organizativo esto impacta en el grado de satisfacción que tiene los ciudadanos participantes y en la generación de capital social.

La variable de participación ciudadana durante el estudio deja de ser una variable independiente para convertirse en una variable de control, esto se debe a principalmente a las características de la participación ciudadana que tienen los participantes de los observatorios ciudadanos.

Los ciudadanos que participan en estos mecanismos cuentan con una cultura participativa la cual está ligada a la historia y características propias de la comunidad en donde viven.

Las comunidades donde están implementados los observatorios ciudadanos son principalmente de urbanización progresiva, predios regularizados o lotes vendidos por gobierno estatal a través del Fomento Metropolitano de Monterrey (FOMERREY).

Estas colonias por su naturaleza obligan a que los ciudadanos se organicen y participen en el mejoramiento de sus comunidades, teniendo un entendimiento claro de lo que es la participación ciudadana y el beneficio que esta puede traer a sus comunidades, tal como se presentó en los resultados.

Para poder entender la influencia que tienen las condiciones históricas de las comunidades Douglass (2006) lo explica desde la perspectiva del diseño institucional “Las instituciones son las reglas del juego en una sociedad.....Se estructuran en incentivos en el intercambio humano, sea político, social o económico. El cambio institucional conforma el modo en que las sociedades evolucionan a lo largo del tiempo, por lo cual es la clave para entender el cambio histórico” (Douglass,2006).

Durante la investigación los ciudadanos entrevistados exponían que ellos eran fundadores de las colonias y que se habían visto obligados a organizarse para mejorar las condiciones de sus colonias, pidiendo apoyo para la pavimentación de las calles, contar con agua, luminarias, etc.

La gran mayoría de las colonias donde existen observatorios, tienen más de 30 años (Díaz, 2014), esto explica las características sociales de los ciudadanos participantes, ya que el rango de edad de los participantes es de 40 a 50 años o más años, existiendo una nula participación de jóvenes en las reuniones, debido a que ahora al existir mejores condiciones urbanísticas, la participación ciudadana presenta una disminución y la oferta que se presenta a través de los observatorios ciudadanos resulta ser poco atractiva para captar la atención de nuevos ciudadanos en especial de los ciudadanos jóvenes, ya que los temas tratados, así como el desarrollo de las reuniones no suelen ser atractivos para las jóvenes.

Tal como se exponía en el marco teórico, en la teoría del interés racional, los ciudadanos solo participaran en asuntos públicos, cuando existe un interés particular de la obtención de algún beneficio para participar de una u otra manera, por lo tanto, los individuos desacatan participar en situaciones en las cuales no obtendrán un beneficio, entendiéndose que los ciudadanos participan por incentivos que pudieran recibir (Colomer, 1987).

Otro resultado relevante es la asociación que los ciudadanos tienen de los observatorios ciudadanos con el trabajo a favor de un partido político, ya que el 57.1 % de los ciudadanos asistentes a las reuniones de los observatorios expreso pertenecer al partido político Revolucionario Institucional y del total de los participantes el cero por ciento no conoce el nombre el mecanismo en el que está participando ni que es del gobierno estatal.

Podemos argumentar que estos resultados se presentan ya que históricamente para obtener mejoras en sus comunidades los ciudadanos tenían que trabajar a favor de un partido político, ya que los gobernantes trabajan, para favorecer a ciertas comunidades que consideran les pueden traer una retribución electoral, así como los aspirantes a cargos de elección popular hacen promesas de mejorar estas comunidades si se ven favorecidos con el voto.

Ahora los gobernantes de forma particular fungen como gestores de las demandas sociales, buscando tener algún beneficio que puede verse como un capital político (Jacobi, 1995; Ziccardi, 1998).

Este factor provoca que los observatorios ciudadanos dejen de ser plurales, ya que los ciudadanos que no se sienten afines al partido político con el que se confunde la participación que se realiza en los observatorios ciudadanos no asistirán, dejan de asistir u ocultan sus preferencias partidistas pensando que no se verá beneficiado de participar en los observatorios ciudadanos – el 26 % de los ciudadanos dijo no simpatizar con algún partido político- a las reuniones y por lo tanto existirá un sesgo en las demandas que sean presentadas en los observatorios ciudadanos.

Otras características de los participantes que son importantes de resaltar están relacionadas con el género, ocupación y nivel educativo. Los resultados nos muestran que los participantes de los observatorios ciudadanos en su mayoría son ciudadanos que tienen más de cuarenta años, mujeres con educación básica y que se dedican al hogar.

Estas condiciones que tienen los participantes permiten la manipulación de sus integrantes, debido a que la organización, convocatoria y seguimiento de las sesiones son dirigidas por líderes de las comunidades, no por los funcionarios públicos, tal como lo presentan los reglamentos.

Durante la investigación pudimos observar que no se da un cumplimiento a la organización y el procedimiento de las sesiones de los observatorios ciudadanos, lo que trae por consecuencia sesiones que solo resultan ser solo informativas sobre las acciones gubernamentales o de entretenimiento por las loterías que se realizan, provocando que estos mecanismos no cumplan con su función que es articular demandas sociales y por lo tanto no surgen políticas públicas a partir de la articulación de estas demandas.

Este incumplimiento de la organización y procedimiento para llevar a cabo de las sesiones muestran que su origen es la naturaleza cooptada en estos mecanismos, ya que la organización de las sesiones está orientada a beneficiar e impulsar a ciudadanos que están a favor de un partido político.

Este hecho se presenta a que el funcionario público que es el encargado de organizar las sesiones se apoya en líderes de colonia – que están a favor de un partido político en particular- para llevar a cabo la conformación de un nuevo observatorio o dar seguimiento a estos.

Estos ciudadanos – líderes de comunidad- proponen donde se va a llevar a cabo la reunión, llevan a cabo las convocatorias, la articulación de las demandas y el seguimiento de estas. Lo que provoca que no exista una pluralidad de ciudadanos, no hay imparcialidad, no se tratan temas de interés general, etc.

Estos líderes por lo general trabajan en base de incentivos particulares para los ciudadanos que participan con ellos y trabajan a favor de un partido político o gobernantes pertenecientes al partido político que apoyan, es por eso que consideramos que los siguientes factores se desprenden de este fenómeno, los cuales emergen del estudio cualitativo:

1. **Características sociales de los participantes:** Las características que presentan los ciudadanos que participan hacen que estos sean susceptibles a la manipulación de los funcionarios públicos a través de los líderes de las colonias
2. **Papel que juegan los líderes de las comunidades en los Observatorios Ciudadanos:** Los líderes son los encargados de convocar, organizar y dar seguimiento a las sesiones de los observatorios ciudadanos. Los líderes también son los encargados de la articulación de las demandas.
3. **Dinámica de las reuniones:** Para garantizar la asistencia de los ciudadanos en la convocatoria se invita a una lotería que es organizada por la dirección de participación ciudadana. Al inicio de la reunión se da una plática sobre que es la participación ciudadana, se exponen algunos temas específicos y posterior a esto los ciudadanos se dedican a jugar lotería, por lo que las reuniones pierden su finalidad.
4. **Tipos de demandas ciudadanas:** Las demandas ciudadanas en el 90 por ciento de los observatorios ciudadanos son peticiones particulares que tienen los ciudadanos sobre asuntos asistencialistas como abastecimiento de medicinas, despensas, cuestiones de registro civil, trabajo, etc. Al ser resueltas los líderes las atribuyen al gobierno o de manera específica a un gobernante que quieran favorecer.

Es por lo anterior consideramos que la dinámica que se presenta en la parte organizacional de los mecanismos de participación ciudadana, son clientelares, debido a que denota que existe un intercambio de bienes y servicios por algún tipo de apoyo político (Schroter, 2009) principalmente en la construcción de legitimidad de los

gobiernos, lo que de alguna manera se ve ligado al apoyo al partido político del cual proviene el gobernante en turno.

Esta manipulación social a través de instrumentos participación ciudadana del gobierno subordina a los ciudadanos a participar de cierta forma o en ciertos asuntos, así como legitimar al gobierno. “Existen formas institucionalizadas de participación ciudadana reconocidas en la legislación federal, estatal y local. Sin embargo, su eficacia es muy limitada y prevalecen en los hechos, formas de gobierno burocráticas y autoritarias que excluyen o subordinan la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos” (Ziccardi, 2009, P. 4).

Esta relación clientelar que presenta en los observatorios ciudadanos hace que estos mecanismos de participación resulten ser estériles ya que no promueven, que ciudadanos que nunca hayan participado en asuntos públicos lo hagan, debido a que lo consideran una manipulación del gobierno o de algún partido político para verse beneficiados con su apoyo.

Según la “escalera” de participación (Guillen A., Sáenz, Badii, & Castillo, 2009) los gobiernos implementan mecanismos donde los ciudadanos pueden participar. Estos mecanismos serían ubicados en esta escalera según la intensidad de esta participación, así como el interés gubernamental.

Por lo que la base de esta escalera es la manipulación de los ciudadanos utilizando solo los mecanismos para legitimar las acciones del gobierno y siendo la base superior la colaboración entre el ciudadano y el gobierno para la generación de políticas públicas.

Los observatorios ciudadanos buscan la colaboración entre los ciudadanos y el gobierno para la generación de políticas públicas las cuales surgirían de las demandas ciudadanas y serían evaluadas por los mismos ciudadanos (Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno 2009-2015). Pero según los resultados de la investigación, estos mecanismos se ubican, en esta escalera, en el nivel más ínfimo el cual es la manipulación de los ciudadanos.



Esta manipulación se ve favorecida por la participación de los líderes y el control que estos tienen de los observatorios, así como el interés que tiene el gobierno de legitimar sus acciones y contribuir a la construcción de capital político a favor de un partido en particular.

Otro factor que está en correlación con lo expuesto en los párrafos anteriores, es la falta de conocimiento que los ciudadanos tienen acerca de los observatorios ciudadanos, ya que los participantes no tienen un entendimiento claro de que son los observatorios, en el total de las entrevistas analizadas ningún ciudadano mencionó el nombre de observatorio ciudadano, propicia a que se presente una manipulación debido a que los ciudadanos consideran que el gobierno los reunió para llevar a cabo una lotería y poder entregarles despensas o productos de limpieza.

Ante este desconocimiento de la función que tienen los observatorios y los motivos de las reuniones es que estos mecanismos son estériles ya que no tienen un impacto en las comunidades que se implementan ya que no se promueven valores democráticos, nueva participación ciudadana o la generación de acciones gubernamentales que den solución a las problemáticas que viven sus comunidades.

Esta situación provoca que los observatorios ciudadanos sean mecanismos prácticamente desconocidos para la ciudadanía en general, ya que solo el 37.3 % de los ciudadanos encuestados ha escuchado hablar sobre estos mecanismos.

El término “Observatorio Ciudadano” hace referencia a un mecanismo de participación ciudadana innovador que aparece como una nueva ola de participación ciudadana (Natal &Díaz, 2014).

Estos mecanismos son organizaciones ciudadanas, en las cuales, los ciudadanos “observan” las acciones gubernamentales, evaluando el impacto que tienen estas políticas públicas en la sociedad, buscando que estas sean eficientes. En México los observatorios ciudadanos que existen provienen de sectores académicos, organizaciones de la sociedad civil en su mayoría y solo algunos son organizados por el gobierno (Natal &Díaz, 2014).

Es importante señalar que los observatorios ciudadanos estudiados por esta tesis presentan características distintas, debido a que los ciudadanos participantes viven en las comunidades donde se pretenden generar políticas públicas. Reciben el nombre de observatorios ya que observan la problemática de su comunidad se organizan y trabajan con el gobierno para el mejoramiento de sus comunidades.

Consideramos que los observatorios ciudadanos que conocen la ciudadanía en general son aquellos que provienen de la academia o la sociedad civil pero no del modelo que se estudió en esta investigación. Este desconocimiento lo relacionamos con el poco impacto que tienen dentro de la sociedad los observatorios ya que no generan políticas públicas, no son imparciales, ni plurales y por lo tanto poco atractivos para la ciudadanía.

A pesar de que no existe una evidencia concreta de acciones gubernamentales que se hayan surgido de las sesiones de los observatorios ciudadanos y que puedan ser de ejemplo y motivación para los ciudadanos participen, existe un alto índice de participación de ciudadanos más de 2000 ciudadanos participaron en las sesiones que fueron observadas durante la investigación, por lo que consideramos, que si existiría un correcto procedimiento se produciría un alto impacto en la sociedad.

Estos altos índices de participación podemos interpretarlos a partir de las características de las colonias donde se implementan los mecanismos, ya que estas colonias donde sesionan los observatorios ciudadanos, facilita la implementación de este tipo de mecanismos de participación ciudadana por lo que se ha descrito con anterioridad y es por eso que existe un alto número de ciudadanos participantes.

Nuestra variable independiente, la satisfacción ciudadana, fue medida a partir de complejidades del proceso organizacional, la orientación del comportamiento institucional (captación de demandas sociales) y la resolución de las demandas ciudadanas.

Los resultados nos muestran que la variable que es determinante para que un ciudadano se sienta satisfecho de participar en algún mecanismo de participación ciudadana es la resolución de las demandas que realiza ante las instituciones.

Las demandas que los ciudadanos realizan en los observatorios ciudadanos se encuentran en el rubro de desarrollo social (50%) y obra pública (27%). Las peticiones que se hacen en el área de desarrollo social tiene que ver con petición de dispensas, resolución de alguna cuestión del registro civil, ayuda con enfermedades, entrega de medicinas, por lo que resultan ser fáciles de resolver por parte de la dirección de participación ciudadana, aunque esta no es la función que tienen los observatorios ciudadanos, ya que no deberían de ser asistencialistas sino promotores de la participación de los ciudadanos en la elaboración de políticas públicas en colaboración con el gobierno.

La teoría nos menciona que los observatorios ciudadanos buscan incidir en las políticas públicas, empoderar al ciudadano el cual puede actuar en diversas áreas de interés colectivo (Natal &Díaz, 2014). Por lo que las demandas que se realizan dentro de los observatorios implementados por el gobierno del estado de Nuevo León resultan ser asistenciales, no promotores del desarrollo de las comunidades a través de políticas públicas que se originan de las demandas ciudadanas.

Las demandas relacionadas con la obra pública suelen no ser resultas ya que los líderes de las comunidades son los responsables de canalizarlas y darles seguimiento, según sea la solicitud que hagan los ciudadanos, algunas de ellas no son atribución del gobierno estatal, sino del gobierno municipal.

No todos los municipios en los que se lleva a cabo las sesiones son afines al gobierno estatal, lo que provoca una nula colaboración entre los niveles de gobierno, ya que la resolución de estas demandas no representaría beneficio alguno – en términos de capital electoral- para algún gobernante, por lo que no existe un interés en resolver esas demandas.

Es por lo anterior que las demandas que realmente son de beneficio colectivo no son resultas en la mayoría de los casos, provocando insatisfacción en los participantes. Ante esta falta de resolución de demandas, los ciudadanos ven menguada su participación, provocando un déficit en la aceptación de estos mecanismos y un desinterés por participar en los asuntos públicos.

La ciudadanía se presenta cada vez menos interesada y participativa debido a la sensación de insatisfacción que tienen con relación al sistema político- electoral (INE, 2014).

Este sentimiento de insatisfacción está relacionado de igual manera con el incorrecto organización y procedimiento, debido a que al no existir un correcto procedimiento de la captación y seguimiento de las demandas los ciudadanos consideran que su participación fue inútil ya que se siguen presentando los mismos problemas en sus comunidades.

### 8.1 De forma concisa

Por lo anteriormente expuesto podemos decir que nuestras preguntas de investigación son respondidas de la siguiente manera:

La participación de los observatorios ciudadanos se presenta orientada al clientelismo político debido a que se busca a través de incentivos propiciar la aceptación de un gobierno y construir capital político para que el partido político que está en el poder permanezca en el mismo, esto provoca que se desarrollen el asistencialismo y la manipulación ciudadana.

El asistencialismo lo vemos presente en el momento que la dirección de participación ciudadana articula y da respuesta a demandas de los ciudadanos que no corresponden a sus atribuciones, esto con la finalidad de aumentar la aceptación al gobierno en turno.

La manipulación se presenta desde el momento de la selección de los ciudadanos los cuales por las características sociales antes descritas son susceptibles a la manipulación, de igual manera influye el hecho de que la dirección de participación ciudadana delegue la función de la convocatoria a un líder de la comunidad ya que este maneja la información a su conveniencia no orientada al beneficio de la comunidad.

Estos factores influyen y dan respuesta a nuestra segunda pregunta de investigación ya que al no dar cumplimiento a lo establecido en los reglamentos y buscar la finalidad de los observatorios ciudadanos los ciudadanos participantes se sienten insatisfechos con esta

participación debido a que no se dan respuesta a sus demandas ciudadanas, siendo este factor el principal para el sentimiento de satisfacción.

Por lo anterior decimos que los resultados de la investigación cualitativa nos muestran que no existe un fortalecimiento de la participación ciudadana por lo que no existe un impacto en la construcción del capital social en las comunidades donde están implementados los observatorios ciudadanos.

Los resultados cuantitativos comprueban nuestra hipótesis planteada ya que al existir un mayor nivel de sofisticación organizativa de los observatorios existe una mayor satisfacción con los mismos. Por lo que al no existir un corrector procedimiento organizacional, los participantes no tienen un sentimiento de satisfacción.

## XI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como ya se ha mencionado durante el desarrollo de la tesis la importancia de estudiar los mecanismos de participación ciudadana, radica en la necesidad de evaluar el impacto que tienen estos en el ámbito público; ya que este tipo de canales de participación corresponden a un moviendo que busca fortalecer a la democracia representativa, por lo cual es necesario conocer el impacto real que tienen este tipo de mecanismos.

El surgimiento de estos canales de participación corresponde a una crisis de legitimidad que presentan los gobiernos, por lo que empiezan a plantearse como necesaria la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la evaluación constante de las acciones del gobierno.

En el Estado de Nuevo León el involucramiento de los ciudadanos en la evaluación de las acciones gubernamentales, corresponde a una reforma administrativa del año 2003, estos cambios en la estructura de la administración pública del estado fue iniciada con los consejos de participación ciudadana, un año después se implementan los observatorios

ciudadanos, siendo estos los encargados de recabar las necesidades de las comunidades, para la creación de políticas públicas, mismas que corresponderían a las necesidades de las comunidades.

En el panorama internacional los observatorios ciudadanos son mecanismos innovadores de participación ciudadana, considerados como la última generación de formas de participación, encargados de la evaluación de las acciones gubernamentales.

Por su importancia que tienen estos canales de participación para el fortalecimiento de la democracia, la cual se encuentra enmarcada por la gobernanza democrática; en los últimos años se presenta como necesario el estudio sobre los resultados que tienen estos canales de participación dentro de la sociedad.

Los estudios de los mecanismos de participación ciudadana habían permanecido en el ámbito teórico, por lo que el análisis, consideramos quedaba un poco limitado para el entendiendo de este tipo de participación ciudadana.

Por lo que esta tesis pretende aportar un conocimiento más amplio y nuevas formas de abordaje para el estudio de la participación ciudadana, pretendiendo exponer algunos de los factores que influyen para el éxito o fracaso de estos canales de participación, partiendo del sentimiento de satisfacción de los ciudadanos participantes.

Para poder conocer los factores que influyen en el éxito o fracaso de los mecanismos de participación ciudadana, esta investigación considero como variable dependiente la satisfacción ciudadana, ya que consideramos que, si existe un sentimiento de satisfacción, se buscará mejorar la forma en la que se participa y de igual forma, participar en otros espacios públicos, teniendo por consecuencia un fortalecimiento en el tejido social.

Para justificar la importancia que tiene el sentimiento de satisfacción en la participación ciudadana partimos del estudio de los resultados de la política pública brasileña “Bolsa de Familia” la cual creo comités comunitarios que evaluaría el desarrollo de esta política

pública, logrando un involucramiento y compromiso ciudadano, así como los resultados de esta política pública, lo que trajo consigo, fue un éxito en el desarrollo y mejoramiento en la participación de los ciudadanos.

Los ciudadanos participantes se sintieron satisfechos de su participación y este sentimiento provoco que los ciudadanos buscarán profesionalizarse y buscar nuevos espacios de participación.

Es por eso que esta tesis considero como variable dependiente el sentimiento de satisfacción, para conocer el impacto que tienen los observatorios ciudadanos en la sociedad nuevoleonesa.

Este sentimiento de satisfacción estaría determinado por la organización de las sesiones, la respuesta a sus demandas sociales, las características sociales de las comunidades donde se implementaron estos mecanismos.

Ante la delimitación de los aspectos que el marco teórico determino como variables refractivas de la satisfacción, el objetivo general de la tesis, era conocer el impacto que tiene la organización de las sesiones y la articulación de las demandas sociales en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos.

Ante el planteamiento de este objetivo fue necesario elaborar un análisis del reglamento interno de la secretaria general de gobierno del estado de Nuevo León, para conocer quién es el encargo de organizar y celebrar las sesiones de los observatorios ciudadanos que determina la forma en la que deben de organizar las sesiones y la forma en la que los ciudadanos presentan estas demandas para que sean resultados.

Por lo que de forma específica se buscaba conocer si existían discrepancias entre lo establecido en estos reglamentos y lo que se lleva en la práctica y conocer el impacto que tiene –de existir- estas discrepancias en el sentimiento de satisfacción de los participantes, este objetivo se determinó, sería logrado a través de la etnografía y el análisis de documentos oficiales.

Para llegar al objetivo general de la investigación se consideró que la técnica más conveniente sería la etnografía la cual se vería fortalecida por entrevistas a profundidad a ciudadanos participantes, así como a funcionarios públicos que son los encargados de implementar los observatorios, organizar las sesiones y dar seguimiento a las sesiones.

Elegimos esta técnica ya que lo que se buscaba conocer si existían discrepancias entre lo que estaba establecido en los reglamentos y la forma en la que se desarrollaban todas las etapas que viven los observatorios, por lo que fue necesario involucrarnos de una manera más profunda con el fenómeno para conocer, si es que existían, las discrepancias y el impacto que tenían en los resultados que buscan obtener los observatorios ciudadanos.

La etnografía nos permitió conocer como se desarrolla de manera cotidiana la organización y celebración de las sesiones de los observatorios ciudadanos, así como estos factores impactan en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos participantes.

Los resultados obtenidos en esta etapa de la investigación cualitativa nos muestran que existen discrepancias entre lo que está establecido en el reglamento y lo que se realiza de manera cotidiana en la organización, seguimiento y resolución de demandas de los observatorios ciudadanos.

Estas discrepancias influyen de manera negativa en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos, debido a que existe un interés contrario entre lo que está establecido en el reglamento y el interés del gobierno por mantener e impulsar mecanismos en ciertas zonas.

El gobierno considera que, al impulsar la participación ciudadana en ciertos sectores, estos grupos impulsados por él, le servían como capital político para posicionar su gobierno o favorecer a algún partido político.

El resultado obtenido resulta ser de forma contraria, ya que al no dar respuesta a las peticiones que los ciudadanos, las cuales son expuestas en las sesiones de los observatorios o solo responder a peticiones de carácter particular, los ciudadanos se



sienten insatisfechos de su participación y por consecuencia no se está generando ningún capital político ni capital social.

Consideramos que la organización de las sesiones de los observatorios ciudadanos resulta el primer eslabón que se debe de considerar para obtener los resultados esperados de estos mecanismos.

El primer elemento a considerar es la convocatoria, la cual debe de ser plural y abierta para lograr un verdadero involucramiento de los ciudadanos por lo que no se debe de delegar la convocatoria a un líder con una afinidad explícita hacia un partido político, ya que, si se delega la convocatoria habrá un sector de la comunidad que no se involucrará, como los aquellos que no sienta afines al partido político del cual pertenece la o él líder.

Otro factor que se debe de considerar es el espacio físico donde se llevan a cabo las sesiones, que sea un lugar abierto, espacio público -parques, escuelas, la calle- accesible a los ciudadanos y con un cierto grado de comodidad, en este punto el gobierno estatal tuvo un gran cuidado y en este rubro los ciudadanos se sentían satisfechos.

El conocimiento de los participantes sobre el mecanismo donde está participando, resulto ser un variable emergente, ya que, durante la etapa etnográfica, se pudo observar que los ciudadanos desconocían el concepto de “observatorio ciudadano”, siendo este resultado fortalecido por las entrevistas a profundidad y la encuesta, ambas técnicas nos muestran que los ciudadanos participantes desconocen ese término.

Este desconocimiento del mecanismo donde se está participando provoca que los ciudadanos confundan su participación con el apoyo a un partido político, esto provoca que los mecanismos sean de alguna manera estériles ya que los temas que se abordaban resultaban ser de índole particular y no colectiva.

Otro factor que resulta importante para que los observatorios ciudadanos puedan dar los resultados esperados – fortalecer el tejido social y promover, así como evaluar políticas públicas- es capacitar a los ciudadanos sobre temas relacionados con la participación ciudadana, como pueden ser: la ciudadanía, comunidad, políticas públicas, etc.

Esta capacitación coadyuva a que se concienticen los ciudadanos sobre la importancia de su participación para el mejoramiento de su comunidad, ya que en los observatorios se articulan demandas que derivan políticas públicas, que posteriormente serían evaluadas esas acciones por los mismos ciudadanos.

Es importante que exista una pluralidad de género para que las sesiones de los observatorios sean más nutridas y plurales en la presentación de las demandas sociales, esta pluralidad sería promovida a través del horario de la celebración de las sesiones de los observatorios, ya que si solo se organizan las sesiones en la tarde, existe un sesgo de los participantes -sobre todo del sexo masculino- debido a que los ciudadanos que laboran con un horario establecido, difícilmente se podrían involucrar en este tipo de reuniones.

En la parte de la resolución de demandas pudimos observar que la mayoría de las demandas de los ciudadanos son de carácter particular lo que facilita que sean canalizadas por los líderes de las comunidades o directamente por los funcionarios de tercer nivel de las dependencias, por lo que esto hace que se confunda la finalidad de los observatorios, ya que los funcionarios de la dirección de participación ciudadana no son gestores de las demandas de los ciudadanos de manera particular sino gestores de las demandas de las comunidades.

La respuesta a las preguntas de investigación sobre ¿Cómo se presenta la participación ciudadana en los observatorios ciudadanos? Y ¿Cuál es el sentimiento de satisfacción de los participantes en los observatorios ciudadanos?, las respuestas son las siguientes:

La participación ciudadana en los observatorios ciudadanos se ve orientada a fines particulares a favor del partido político que lleva la titularidad de la administración pública estatal con la finalidad de generar capital político, por lo que recurren al clientelismo político para poder conseguir este capital, el cual sería utilizado en el periodo electoral.

Esta orientación provoca que los observatorios ciudadanos solo existan en las áreas prioritarias para el gobierno -en la época electoral- o en municipios gobernados por cierto partido político.

Para poder llegar a los ciudadanos de las comunidades se utiliza a líderes de partido político que viven en esas comunidades, los cuales, llevan a cabo la invitación a la integración de la mesa directiva, organización de las sesiones y articulación de las demandas sociales, buscando capitalizar al partido político del cual son afines. Es por eso que surge la confusión sobre los observatorios ciudadanos, los cuales son confundidos por mecanismos de participación articulados por un partido político.

Las sesiones más que estar orientadas a la búsqueda de presentación de problemas de las comunidades, resultan ser más bien, distractoras para los ciudadanos, ya que van a jugar lotería, charlar con sus vecinos y buscar beneficios particulares como despensas, premios o apoyos del gobierno.

Durante las sesiones se dan pequeñas pláticas sobre la participación ciudadana, se habla sobre los logros del gobierno estatal o nuevos programas en los que se verán beneficiados los ciudadanos, para dar paso a las “jugadas” de lotería.

En casos excepcionales acuden los alcaldes o representantes del gobierno municipal de los municipios -sobre todo en la zona rural- lo que provoca que las dinámicas se tornen diferentes, aunque la estructura antes descrita es la misma, ya que los ciudadanos ven la oportunidad de presentar demandas ciudadanas colectivas que pueden ser resueltas en ese momento, como cuestiones de recolección de basura, luminarias, etc.

La segunda pregunta de investigación fue respondida a través de las entrevistas a profundidad semi estructuradas realizadas a los ciudadanos participantes, tomando en cuenta en el cuestionario preguntas orientadas a la organización de las sesiones y resolución las demandas ciudadanas.

Los ciudadanos entrevistados expresaron las inconsistencias existentes en la convocatoria sobre el motivo de la reunión -piensan que solo es una lotería- mencionan que les parece bien el lugar donde se celebran las reuniones y que por lo general es cómodo, pero el aspecto que resulta medular para se sientan satisfechos es la resolución de las demandas sociales, las cuales no son resueltas ya que el gobierno estatal, para resolverlas, tiene que

trabajar con el gobierno municipal, cosa que sucede de forma esporádica, lo que provoca que las demandas ciudadanas no sean resueltas y por lo tanto se sientan insatisfechos con su participación, este sentimiento provoca que disminuya su participación en los asuntos públicos, ya que no obtienen nada positivo de esa participación.

De los resultados que consideramos más relevantes son, primero, es que los gobierno crean este tipo de mecanismos de participación pensando que obtendrán capital político por eso, es que la participación está controlada a través de los líderes que ellos consideran les serán leales, provocando que los ciudadanos que participan sean los ciudadanos partidarios a ese partido político, por lo que no generan nueva participación, y la inversión en recurso humano y monetario resulta tener muy pocas ganancias, tanto políticamente, como socialmente.

La organización de las sesiones de los observatorios ciudadanos, influye en el sentimiento de satisfacción que tienen los ciudadanos por lo que, consideramos, los responsables de estos mecanismos deberán elaborar una convocatoria abierta, plural, con horarios que permitan mayor y más variada participación de los ciudadanos sobre todo tendrían que enfatizar en buscar la participación de los hombres y los jóvenes en las sesiones -mujeres y hombres- ya que con esto las sesiones desarrollarían temas que tengan que ver más con la colectividad.

Los ciudadanos que participan de los asuntos públicos en su mayoría han participado con anterioridad en el beneficio de su comunidad, ya que tiene un entendimiento de lo que es la participación ciudadana y su importancia para el mejoramiento de su comunidad, ya que cuentan con cultura participativa, la cual no está ligada con el nivel educativo ni con el nivel socioeconómico.

Estos ciudadanos, encontraron el canal para mejorar su comunidad, a través de los partidos políticos, por lo que el gobierno, tiene hacer énfasis en que este tipo de mecanismos no pertenecen a algún partido político, sino que son imparciales y buscan fortalecer la participación ciudadana.

Los ciudadanos, con la información que no cuentan, es sobre que son los observatorios ciudadanos, para que sirven y que se busca lograr con la participación de ellos, por lo que es necesario primero que se les informe sobre que son estos mecanismos, se les capacite y no se mezclen actividades en las sesiones, como lo hacen con las loterías.

De igual manera es necesario crear nuevas formas para los ciudadanos que no participan, lo hagan, por medio de una campaña de concientización sobre la importancia de participar en los asuntos públicos y exponiendo que una forma de participar es a través de los observatorios ciudadanos, los cuales deben de promover esta participación y realmente crear un vínculo entre la sociedad civil especializada la cual participa en los consejos de participación ciudadana y el gobierno para que den solución a la problemática que presentan las comunidades donde están instalados estos observatorios.

Ya que además de los factores antes mencionados que influyen para el éxito o fracaso de los observatorios el que en mayor medida incide para que los ciudadanos se sientan satisfechos de participar es la resolución de las demandas ciudadanas, ya que la participación dentro de estos mecanismos tiene la finalidad de incidir en la creación de las políticas públicas, por lo que es necesario tener vinculación con los demás niveles de gobierno y la sociedad civil organizada y especializada a través de los consejos de participación ciudadana.

Estos descubrimientos tienen validez por la selección de las técnicas de estudio, así como su duración de su aplicación, por lo que los parámetros de medición desarrollados en esta tesis para conocer el sentimiento de satisfacción de los participantes pueden ser replicado para estudiar mecanismos de participación diseñados por los gobiernos, siempre y cuando tengan características similares, que sean células ciudadanas, promovidas por los gobiernos, cuya finalidad es incidir en la creación de políticas públicas.

### **10.1 Futuros estudios**

Por cuestiones de tiempo no se pudo estudiar la vinculación real que existe entre los consejos de participación ciudadana y los observatorios ciudadanos, por lo que es

importante conocer si existe esta vinculación y evaluar el impacto real que tienen estos dos mecanismos de participación ciudadana en la creación de políticas públicas.

Los funcionarios públicos entrevistados exponen que existen políticas públicas que han sido resultantes de esta vinculación por lo que es importante conocer la forma en la que se vinculan estos mecanismos y si estas políticas públicas corresponden a verdaderas demandas ciudadanas

De igual forma resulta necesario hacer un comparativo entre las juntas de mejoras y los observatorios ciudadanos y poder conocer porque los primeros tienen más participación de hombres en sus reuniones, así como mejores resultados en la articulación de sus demandas.

## REFERENCIAS

Aguilera, C. (2007). Participación Ciudadana en el Gobierno de Bachelet: Consejos Asesores Presidenciales. *Ámerica Latina Hoy* , 119-143.

Árbos, X., & Giber, S. (1993). *La Gobernabilidad, Ciudadanía y Democracia en la encrucijada mundial* . México : Colección Sociologica y Política del Siglo XXI.

art 35, C. P. (s.f.). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos .

Atria, R., & Siles, M. (2003). Capital Social y reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe: en búsqueda de un nuevo paradigma. *Naciones Unidas, CEPAL, Michigan State University*.

- Ávila Baray, H. L. (2010 ). Introducción de la Metodología de la Investigación . *Instituto Tecnológico de la Ciudad de Cuauhtémoc* .
- Bañón, R., & Carrillo, E. (1997). La nueva administración pública .
- Bovero, M. (1998). Los verbos de la democracia. *Este País* .
- Camun, A. (1999). Gobernabilidad y democracia elementos para un mapa conceptual . *Noesisi*.
- Camun, A. (2010). El discurso sobre la crisis de la gobernabilidad de las democracias capitalistas avanzadas: una revisión del informe de la comisión trilateral (1975-2010). *Universidad de la Plata, Argentina*.
- Caparrós, V. R. (2008). Robert Michels y la Teoría Elitista competitiva de la democracia. *Entelequia Revista Interdisciplinaria*.
- Ciudadana, D. d. (2010). Manual de Organización y de Servicios . *Manual de Organización y de Servicios* . Monterrey, Nuevo León, México .
- Colomer, J. (1987). *El utilitarismo: Teoría de la Elección Racional* . Barcelona : Montesinos .
- Constitución del Estado de Nuevo León. (s.f.).
- Corduneanu, V. I. (2010). La participación como Cultura de la Política . *Gabinete de Comunicación Estratégica GCE* .
- Dahl, R. (1991). *Los dilemas del pluralismo democrático* . Consejo Nacional para la Cultura y las Artes .
- Dahl, R. (1992). *La Democracia y sus Críticos*. México: Paidós.
- Delamaza, G. (2012). Agendas de Política Social y Construcción Democrática de la transición chilena. *Gestión Pública* , 311-386.
- Dirección Participación Ciudadana . (2011). Panfletos de Difusión de Observatorios Ciudadanos . *Observatorios Ciudadanos* .
- ENCUP. (2012). *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. México: Dirección General de Cultura Democrática y Fomento Cívico, Secretaría de Gobernación .
- Espinoza, M. (2004). Historia y Cultura Política de la Participación Ciudadana en la Ciudad de México: entre los condicionamientos del sistema y el ensueño cívico . *Andamios*.
- Gobernación, S. d. (2012). *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)*. México .
- Gobierno de la República. (s.f.). *pnd.gob.mx*.

- Gobierno del Estado de Nuevo León . (29 de julio de 2011). *nl.gob.mx*. Obtenido de nl.gob.mx.
- Gómez Díaz de León, C. (2013). Nueva Gestión Pública y Gobernanza: Desafíos de su implementación . *Daena: International Journal of Good Conscience*, 177-194.
- Guerreo, O. (2004). *La Nueva Gerencia Pública: Neoliberalismo en la Administración Pública*. México: Fontana.
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M., & Castillo, J. (2009). Origen, Espacio y Niveles de Participación Ciudadana . *International Journal of Good Conscience*, 179-193.
- Guillen, A., Sáenz, M., Badii, H., & Castillo, J. (2009). Hacia una democracia participativa . *International Journal of Good Conscience*, 128-148.
- Habermas, J. (2000). *Aclaraciones de la Ética del Discurso* . Trotta.
- Hevia, F. (2011). Relaciones Sociedad- Estado Participación Ciudadana y en Clientelismo Politico programas contra la pobreza: Caso Bolsa Familia Brasil . *América Latina Hoy* , 205- 238 .
- INE. (2014). Reporte sobre la Calidad de la Ciudadanía en México . *Instituto Nacional Electoral* .
- Inicitaiva de Ley de Participación Ciudadana. (2004). Monterrey, Nuevo León , México .
- Lechner, N. (1997). Las condiciones de la gobernabilidad democrática en la América Latina de fin de siglo . *FLACSO, Buenos Aires* .
- León, G. d. (2010 ). Ley Organica de la Administarción Pública del Estado de Nuevo León .
- Majone, G. (2004). *Evidencia, Argumentación y Persuasión en la Formulación de Políticas*. México: Fondo de Cultura Economica .
- Mandonés, R. (2012). Formación Ciudadana Clave de la Consolidación . *Civilizar*, 93-110.
- Martinez Navarro, F. (2009). *Compromiso Ciudadano: Participación y Gestión Pública en Nuevo León*. Monterrey: Fondo Editorial de Nuevo León.
- Meyer, L. (2013). *Nuestra Tragedia Persiste: La Democracia Autoritaria en México* . México: Debate.
- Morales, L. (2007). Explicar la calidad democrática: ¿Qué tan relevantes son las tradiciones autoritarias? *Ciencia Política* .
- Morlino, L. (2007). Explicar la Calidad de la Democracia: ¿Qué tan relevante son la tradiciones autoritarias? *Ciencia Política*, 3-22.
- Ortega Ridaura, I., & Márquez Rodríguez, M. G. (2005). *Génesis y evolución de la administración pública de Nuevo León*. Monterrey: Fondo Editorial de NL, 2005.



- Plan Estatal, d. D. (2010). *Gobernación y Participación Ciudadana*.
- Popular Ley de Consulta. (2014).
- Quintero, R. (2012 ). La educación, la cultura cívica y las organizaciones de la sociedad civil en México . *Innovación Educativa*.
- Reglamento Interior de la Secretaría General de, G. (s.f.). *artículo 31 fracción I a la IX*.
- Ríos, C., & Ríos, F. (1999). Capital Social y Democracia: Una crítica a Robert Putman. *Política y Gobierno Volumen I 2o. Semestre*.
- Salamanca Castro, A. B., & Martín- Crespo Blanco, C. (2007 ). El diseño de la investigación cualitativa . *Nure investigación* .
- Sánchez García, F. (2001). Transición Política y Gobernabilidad de la liberación a la democracia. *Tesis para Obtener el grado de maestro*. Monterrey, Nuevo León, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Sánchez, G. I. (24 de febrero de 2014). Funcionamiento de Observatorios Ciudadanos. (E. Yllán, Entrevistador)
- Tocqueville, A. (1967). *Democracy in America*. JP Meyer .
- Ugalde, L. C. (2012). *Por una democracia eficaz: radiografía de un sistema político estancado de 1997 a 2012*. México: Aguilar.
- Uvalle Briones, R. (Julio de 2013). Conferencia para la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública UANL. Monterrey, México.
- Uvalle, R. (2007). Perspectiva de la Administración Pública Contemporánea. *Instituto de Administración Pública del Estado de México* .
- Valles S, M. (2007 ). *Entrevistas Cualitativas* . CIS Centro de Investigaciones Sociológicas .
- Vargas, J. (1998). *Breve Historia del Pensamiento Político* . Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Villarreal Martínez, M. T. (2009). Los Consejos Ciudadanos y la Gestión Pública en Nuevo León . *XXII Concurso del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Modernización Pública* .
- Yllán, E. & Wright, C. (2015). Mecanismos de Participación Ciudadana en Nuevo León: Consejos de Participación Ciudadana, Observatorios Ciudadanos y Juntas de Mejoras